بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله الازلي الواحد الاحد الموصوف ذاته بالقدم والابد
الدايم العزه المخصص بالاحدية القادر القوي للابدية والاحد و
الوتر الغالب بلا والد وولد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن
له كفوا احد والصلوة والسلام على جدر سوله المصطفى محمد
الهادي الى الدين القويم المهتدي وعلى آله واصحابه المبشرين بالنعيم
المخلد وسلم تسليما اما بعد فيقول العبد الضعيف المذنب
العزيز الراجي رحمة ربه الغفور الغريب احمد بن علي بن محمد الحسني
غفر الله له ولوالديه وادام عافيته وضم بالخير عافيته لما كانت الفضلاء
اللامعة التي جمعها الفاضل المحقق والعالم المدقق علامة الورى
محي السنة قامع البدعة سراج الاسلام شمس الدين ابو الحسن
علي بن محمد بن سليمان الشهيدي الاوسي قدس الله روحه ونور
ضريحه في عقايد اهل الدين الاسلامية مع صغر حجمها ووجازة نظمها
مشتملة على فوايد شريفة وفوايد لطيفة محتوية على دقايق الا
سرار الكلامية منظومة على المباحث التي هي مفتاح العلوم الا
لهية ولم يتيسر لها شرح يزيل صعابها ويخرج من قشرها لبابها
استعنت الله ان اكتب لها فوايد موضحة الفاظها ومعانيها غاية
الايضاح ومغنية عن الشرح اغناء الصباح عن المصباح و
حاولت بها الوصول الى حضرة من حصص الله تعالى وفر حظ من العلى
وادرق من العضايل السنية بالغدحين الرتب والمعالي وعلو و
سور السلطنة العالية وسخر برهان السعادة الغايتة مقرب
السلطان المعظم والخاقان المكرم مولي ملوك العرب والعجم مربي
العلماء مولى الضعفاء ملهم المظلومين مغيث المرجومين صاحب

بالعقل بين عيسى ع وعجزه من الانبياء عم والجواب
ان الكفار استعظموا المسيح لحيث يرتفع من
ان يكون عبدا من عباد الله بل ينبغي ان يكون
ابنا لم مجرد الاب له وقال الله تع وبرئ
الاكمه والابرص وحي الموتى لخلاف ساير
العباد من بني ادم فرد عليهم بانه
لا استنكاف من ذلك المسيح ولا من
هو اعلى منه من ظل اللعين وهم
الملايكة الذين لا اب لهم ولا
ام لهم ويقدرون بارادة
الله تع على افعال اقوى
واعجب من ابرئ الاكمه و
الابرص واحياء الموتى
فالترقي والعلو
انما هو في امر
التجرد والكمال
الاثار العلوية
لا في مطلق
الشرف و
الكمال فلا
دلالة على
افضلية
الملايكة

ساجيه ئيسلام تەتقيقات مەركەزى

السيف والقلم منبع الجود والكرم وزين المالك شهاب الدين احمد
مد الله ظلال جلاله وزاد في عزه وجاه فرغت حينما باذن الله كا
كاشفا لمواضعها المشكلة ومبينا لمعابها المقفلة والمعضلة سالكا سلوك
الايجاز والاختصار معرضا عن فرط الاطناب والاكثار راجيا
من الله تعالى ان يكسبها القبول ويعطيها في الاخرة جزيل النوال
انه على ذلك قدير وبالاجابة جدير وجعلتها وسيلة للوصول الى
حضرة العالية وسميته النبوغ زاده الله العلو والسنا وادام
اقبال الخلود والانس اليه بالمدح والثنا اذ هي لحوة تبقى
بقاء الايام والدهور ولا يفنى بكرور الاعوام والشهور و
اسال الله تعالى ان يوفقها في محل الاجابة والقبول انه رؤوف ورحيم
مامول وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

قوله يقول العبد في بدء الامالي الخ لتوحيد نظم اللالي

قوله الى الحق مولانا قديم الخ موصوف باوصاف الكمال

قوله صلوا الى المدبر ظل امره الخ هو الحق المعبود ذو الجلال

قوله رحمه الله يقول العبد في بدء الامالي الخ قال العبد الضعيف اراد المص
بقوله يقول العبد نفسه واتى بلفظ نفسه دون الحمد لله والصلوة على
رسوله كما هو دأب المصنفين في مبتدأ الكتاب كما في ذكر نفسهم
العبد ويريد بنفسه وروي بدل النفس اداء شكر الله كما اوحى
الله تعالى الى داود عليه السلام ان اشكرلي فقال داود كيف اشكرك
شكرا تحبه فاوحى الله تعالى الآن شكرتني حين رايت بعجزي تفسك عني
واداء شكري وكان بعض الكبار يقول في مناجاته اللهم انك تعلم
بعجز نفسي عن شكرك فاشكر نفسك عني لشكر وبي العجز عن القيام
بالشكر بعدل المجهود في اسباب الشهود فان الناظر فيه كان ذا عقد
لبه وحجر فعذري اقراري بان ليس علي فالمعين المفهوم في كان او

على نفسي اولا بالعبودية له تعالى يقول العبد وعلى الله آخرا
بالربوبية يقول الى الحق مولانا قديم فلما يقول النبي عليه من
عرف نفسه فقد عرف ربه بين من عرف نفسه بالعبودية فقد عرف ربه
بالربوبية ومن عرف نفسه بالفقر فقد عرف ربه بالغنى وقال
بعض اهل العلم من عرف نفسه اي من نظر في نفسه فراى اعضاءه مترقة
ذات معاصي علم ان الجناية هذه الاعضاء المتفرقة الى جامع يجمعها
ومؤلف يؤلفها وذلك هو الله الواحد القهار فيعرف عند ذلك ربه ان
صوانعها المحدث الى غير ذلك من المعاني من الحدث والبقاء والفقر
والغنى والعلم والعجز ونحوها فضدها تبين الاشياء وقوله
في بدء الامالي اي في ابتداء املائه الابتداء والام فيه بدل من الاضافة
والامالي جمع الاملاء من املى الكتاب اي قاله وهي الدنو املى
واملى بمعنى واحد لكن الياء في املى بدل من اللام الثانية في املى
كما في تقضى البازي عروق مسوضع وقوله لتوحيد واللام في لام الاجل
والتنوين بدل الاضافة اي لاجل توحيد الله ومعنى التوحيد بكل
كتمن وبكل دانستن وبكل اعتقاد كردن كذا نقل عن شيخ الاسلام
مولانا شمس الدين الكردري رحمه الله سئل الجنيد رحمه الله عن التوحيد
ما هو قال اوان القدم من الحدث يعني قديم را از محدث كردن
كذا في شرح التعرف والباقي قوله نظم متعلق بالبدء ووجه الشبه
بين نظم الكتاب وبين نظم اللالي في قوله كالدر اللالي ظاهر وهو حسن
الترتيب والانتظام بهما وتقدير البيت يقول العبد في ابتداء
املائه الكتاب بنظم كنظم اللالي للاجل توحيد الله والله الهادي قوله
رحمه الله الى الحق مولانا قديم الخ وقد ابدل مع جره معمول القول
في المبدأ والجر ظاهرا مقرونان كقولنا الله الهنا ومحمد نبينا نضع

والاشتقاق لفظ الاله قال بعضهم اسم من ولاه يوله فهو آله فعل
بمعنى مفعول ولاه ابدلت الهمزة من الواو كما في اشاح اصله وشاح
وقيل الهه بعضهم من الم يأله فهو آله وعلى هذا يكون على اصله من غير
ابدال الهمزة عن الواو وكذا في التفسير ثم جعلوه الاسم اسم جنس
كالرجل والفرس بدليل حرف التعريف في كقولنا الاله ثم جعلوا اسم
يقع على كل معبود بحق وباطل ثم غلب بالاستعمال على المعبود
بحق وهو الله تعالى كان اصل اسم لكل كوكب ثم غلب بالاستعمال
على الزهرة وكالنجم على كل نجم ثم غلب على الثريا والبيت على الكعبة الى
غير ذلك والاعيان اذا صار بالغلبة لا تصف ولا توصف بها بل لا يقال شيء
الا كما لا يقال شيء رجل ولكن يقال الواحد احد صمد كما يقال رجل
كريم شريف وايضا ان صفاته تعالى لا بد لها من موصوف يجري عليه
فلو جعلنا كلها صفات بقيت غير جارية على اسم موصوف بها
وهذا مما لم يقل احد ان اسم الله تعالى مستحق لجميع الصفات فلذلك بدأ
المصنف رحمه الله باسم الله تعالى ووصفه بصفة الكمال فقال الله الخالق
مولانا قديم معناه الله الخالق على طريق الخلاق المصدر على المفعول
كقوله تعالى هذا خلق الله اي مخلوق الله وقوله مولاي اي ناصرنا وسيدنا
ومتولي امورنا وقوله قديم قال المتكلمون القديم مالا ابتداء لوجوده
لانه من القدم اذ القدم عبارة عن نفي المسبوقية ولو لم يكن الله قديما
لكان حادثا والحادث ما لم يكن فكان لانه من الحدوث ولو كان حادثا
لاحتاج الى محدث اخر ولو لم يكن المحدث الاخر قديما للزم التسلسل والتسلسل
باطل لانه يؤدي الى شيء غير محدود متعلقا بالاثبات لذاته وما
يتعلق حدوثه بالاثبات لا يتصور ثبوته يبقى على العدم كقولنا التمايل لغيره
لانا نعلم ان التمايل لا يتصور ان يكون الا والعالم موجود

مبقاه فعلم ان حدوثه متعلق بما وجود وهو الصانع فيجب
بقيين ان يكون الباري تعالى قديما اذ لو كان موصوفا باوصاف
الكمال اذ هو العلم والقدرة والحيوة وغير ذلك ان لو لم يكن موصوفا
بها لكان موصوفا باضدادها من الجهل والعجز والموت وغيرها وذلك
مستحيل على القديم لما ان الاوصاف المحكمة المتقنة الواقعة على احسن
ترتيب وانزه نظم الامر عالم بها لان العلم شرط قدرة التخليق
والى هذا اشار بقوله الا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ومن جوز
صدور خط منظوم على ترتيب معلوم من غير عالم بالخط كان من
العقول خارجا وفي زينة الجهل والحماقة وان ثبت كون صانع العالم
عالما قادرا فباضطراره يعلم كونه حيا كما في قوله الحي القيوم او يستحيل
ان يتصف بالعلم والقدرة خبث او جماد ويجوز ذلك عادة ومكابرة
والحاد فلهذا رتبت المصنف رحمه الله قوله هو الموجود الى آخره على قوله وموصوف
باوصاف الكمال وقوله المدبر التدبير في اللغة التامل والتفكر وفي صفة
الله تعالى تنزيل الامور على علم بعواقبها وقيل النظر في دبر الامر وهو عاقبته
وظهرها في معنى واحد قوله هو الحق المقدر ذو الجلال اي الذي يحق له العلم
والقدرة والحيوة والسمع والبصر والتدبير والتقدير والعظمة والجلال
وغيرها والقدرة المقدر لكون هذه الصفات ظاهرة لله تعالى وان يكون
موصوفا بها ويقولون بانها لا تخلوا اما ان كانت قديمة او حادثة ولو
كانت قديمة يودي الى اثبات القدماء وذلك محال ولو كانت حادثة
يودي الى ان يكون الله تعالى محلا للحوادث وذلك باطل ونحن نقول بان الله
موصوف بما تمدح بهذه الصفات في كتابه كما قال ان الله تعالى هو
الرزاق ذو القوة المتين ولا يحيطون بشيء من علمه وقال وما تحمل من انثى
ولا تضع الا بعلمه وقال الله تعالى انزله بعلمه اثبت لنفسه العلم والقوة وفي

العذرة باتفاق المعتزلي وكذلك في سائر الصفات والاستدلال بذلك
كفر محض واما قولهم يكون محلا للحوادث فلا يلزم علينا لان صفات
الله قديمة قائمة بذاته كما ان ذاته قديمة فكذلك كل صفاته قديمة فلا يكون
محلا للحوادث واما قولهم يلزم اثبات القوة ما قلنا انما يلزم ذلك ان
لو كانت هذه الصفات اعيانا لله تع ولسنا نقول بذلك بل نقول بان
صفاته لا هو ولا غيره على ما يذكر في موضعه ان شاء الله تع والله اعلم

مريد الخير والشر القبيح ❊ ولكن ليس يرضى بالمحال ❊

قوله مريد الخير والشر القبيح الى اعلم ان الله تع مريد في ذاته وارادته قديمة
قائمة بذاته وهي تخصيص المقدور لا بوجه دون وجه وقال النظام والكعبي
والحسين الخياط من المعتزلة انه لا يوصف بالارادة على الحقيقة لان
الارادة هي الشهوة والتمني ولا يتصور ذلك من الله ولان المراد بها
يتردد في الامرين ان يفعل وبين ان لا يفعل فيرتفع تردده بالقصد
والارادة فيلزم على واحد وهذا في حق الله تع مستحيل فيستحيل منه
الارادة وقوله تع يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد وقوله يريد الله
بكم اليسر ولا يريد بكم العسر الى غير ذلك من الآيات التي نص فيها
انه مريد وان اثبت بهذه النصوص انه مريد ثبت انه مريد بارادة خلافا
لما يقوله النجارية انه مريد لا لارادة وهذا فاسد كما ان القول بمريد لا
ارادة كما يقول بتحرك لا لحركة والصوت لا سواد وغيرها وانه محال فكذا
في مسئلتنا واما قولهم بان الارادة من الشهوة شهوة واحدة لما ان الشهوة
ليست بارادة مطلقا وهي التي توجب اختصاص المقدور بوجه دون وجه
بل هي ارادة شيء ينتفع به لانه من الاشتهاء والاشتهاء عبارة عن هوى
النفس وميلان الى ما يلذه طبعه والله تع متعال عن ذلك وقد
اذا ثبت انه مريد بارادة ثبت انه مريد بارادة قديمة قائمة لذاته لان الله

خلافا لبعض المعتزلة انه مريد بارادة حادثة وهذا باطل لان ذات
الله لا يكون محلا للحوادث وهو ظاهر على الله تع واذا ثبت هذه الجملة
الدلائل على انه مريد بالخير والشر وهي ملء الكتاب وقالت الجهمية وكثير
من الروافض انه غير مريد بالمعصية لان ارادة المعصية سفه والجاز القبيح
فيه قلنا هذا كلام فاسد وهتك لما ان من افعال العباد ما هو
حسن فلم لا يضيفون الحسن الى ارادة الله تع وايجاده وارادة الحسن
وايجاده حسن فهذا جوابكم ولان مشية العباد وارادته غير خارجة
عن مشية الله تع وارادته بقوله تع وما تشاؤون الا ان يشاء الله واما اليوم
والغم انما يلزم اذا لم يكن في خلقها حاكمة حميدة بل في خلقها حاكمة
حميدة وهو ظاهر لا استغناء عن طاعات الخلق وكذا الموحد اذا رأى
الكافر في دار الكفر والعاصي في ثلوث المعصية يزداد شكرا لله تع هو
انما لزم ان يحصل العاصي المعصية على وجه يكون حسنا كما يزعم
الكافر ان الكفر حسن فاما تحصيل على وجه يكون الكفر قبيحا فهو
حكمة والله الموفق وانا وصف الشر بالقبيح لنفي زعم الكفار بان الكفر
عندهم حسن وقوله ولكن ليس يرضى بالمحال وانما استدرك المحال
رد الاصلهم الفاسد وهو ان الارادة والرضا عندهم واحد اذ الارادة
يلازم الامر والندب لا رضا يلازم الامر ايضا فلذلك لعدم الارادة
في الكفر والمعاصي لعدم الامر والرضا ونحن نقول بان الارادة يلازم
الفعل والرضا يلازم الامر فكل من فعل يفعل الانسان بارادته
واختياره ولا يرضى به وهذا امارة التفرقة بينهما وهو الظاهر
لما التصق ولم يجابر واراد بالمحال الشرعي وهو الكفر والمعاصي
قال الله تع ولا يرضى لعباده الكفر لا المحال العقلي وهو الذي مستحيل
الوجود والكفر والمعاصي موجودان وفي الامثلة المحال الذي اضيل

عن جهة الصواب الجزء ويراد به في الاستعمال فاقتضى الفساد
من ذلك وجه كاجتماع الحركة والسكون في جزء في حالة واحدة والماسمي
الكفر والمعاصي محالا لما فيها من كون النهي وترك شكر المنعم وشكر المنعم
واجب عقلا وشرعا والله الهادي وصلى الله على سيدنا محمد وآله اعلم

صفات الله ليست عين ذاته ولا غيره ولا سواه ولا متصلة

قوله رحمه الله صفاته ليست عين ذاته ولا غيره اعلم ان صفاته تعالى ليست عين
الذات كما زعمت المعتزلة انها عين الذات ولا غير الذات كما ذهبت اليه الكرامية
انها غير الذات ولا بعض الذات كما اعترض بعضهم انها لو لم تكن عين الذات
ولا غير الذات فلزم ان يكون بعض الذات كالواحد من العشرة واليد من
الآدمي ففي بطلان جملة الاعراض ولالات اما الدلالة على انها
ليست عين الذات لما ان المفهوم من قولنا عالم قادر ليس عين المفهوم
من قولنا ذات لان لو كان المفهوم من قولنا قادر ما هو المفهوم من
قولنا ذات لكان قولنا القابل للعلم ذات قادر عشرة قولنا القابل
ذات ذات وذلك باطل فلان المفهوم من العشرة غير المفهوم من العلم
والجوهرة فلو كانت جملة الصفات عين الذات فيودي كون الذات الواحد
جوهرة وعلما وقدرة وسمعا وبصرا وارادة وكلاما فيصير الشيء الواحد
اشياء كثيرة وانه باطل واما الدلالة على انها ليست غير الذات فمعناه
حد الغير بين ما يتصور وجود احدهما بدون الآخر وذات الله تعالى لا يتصور
بدون جملة الصفات وصفاته ايضا لا يتصور بدون الذات فانتفت
المغايرة واما الدلالة على انها ليست بعض الذات فان كونها بعضا
لم يودي الى كون ذاته منقسما متجزيا او جملة اشارة الى الحد والنهاية
وجملة من امارات الحدث فالجور على الله تعالى كما في الكتاب فاذا ثبت بطلان
جملة الاقسام ثبت انها لا هو ولا غيره كالواحد من العشرة ليس جملة

عين العشرة

عين العشرة لاستحالة حد العينية والغيرية فان الغيرية
لا يتصور بدون الواحد والواحد الذي جملة العشرة لا يتصور بدون العشرة
فلم يكن عين العشرة كذا في الكفاية ولا بعضه لاستحالة التركيب والتبعض
والتجزي على الله تعالى كما ذكرنا وهو ولا غيره ولا كلمة لا لها هنا لمعنى ليس
ونفيه غير الجزء ليس ولم ليس محذوف وجملة الصفات وتقديره
وليست الصفات عين ذات الله وسواه للتاكيد والضمير في سواه
راجع الى الذات قوله ذا انفصال صفة للغير ومعناه كما صرح به
الموفق للانام

صفات الذات والافعال قد يجاز عليها الزوال

قوله رحمه الله صفات الذات والافعال الخ اعلم ان صفات الله تعالى كلها
قديمة لذات الله تعالى ولها صفة ذات واذكر المعتزلة وجود جملة
الصفات وقيامها بذاتها الا في الكلام والارادة والعلم و
يقولون فعله بالعلم مريد بالارادة ومتكلم بالكلام واضطروا
فيما يهم في الحدوث صفات العلم قالت المعتزلة كلها ما ينبغي ويثبت
فهو من صفات العلم كالخلق والرزق والايجاد والاحياء و
غيرها انها حادثة غير قائمة بذات الله تعالى والكلام من صفة
لا يصح ان يقال كلم لوسى عم ولا يكلم وصفات الذات كالقدرة
والعظمة والعزة والعلم والجبروت وغيرها وجملة الاشعرية صفات الذات
ما يلزم من انتفائه نقيضه ومن انتفاء الكلام يلزم نقيضه وهو العجز
فيكون على حد الاشعري الكلام من صفات الذات وصفات الذات جملة
قديمة قالت المعتزلة بذات الله تعالى وصفات العمل حادثة غير قائمة بذات الله
وصفة العمل ما يظهر اثره في الغير وجملتها كلها صفات الذات وصفات العمل قديمة
على معنى ان الخلق قديم قائم بذات الله تعالى على ما يذكر في مسئلة
التكوين والمكون ان شاء الله تعالى واما ذكر المصنف بعد صفات الذات
وجود العالم في الازل فحصل

وصفات الافعال على وجه التعظيم على زعم الحكم لاعلى قولنا بان التعظيم
في صفات الجبابرة وقولهم الرحمن جميعا ورفيعة قد عبر بالجبرية بمثلا
وصوصفات الذات وقولهم مصونات الزوال انما الصفات محفوظات
الزوال عن ذات الله تعالى لان صفة لا يزايله ولا يباينه كما ان الحركة
والمحاورة من صفة الجوهر والله تعالى منزه عن سمة الحدوث والله الهادي

نسمي الله شيئا لا كالاشياء ونذاتا عن جهات الستة

قوله رحمه الله نسمي الله شيئا الخ واعلم ان الله تعالى يوصف بانه شيء وكذا الاسم
ورد الشرع بجواز الاطلاق على الله تعالى نفسا والذات كما في قوله تعالى
ما في نفسي ولا اعلم ما في نفسك اراد به الذات وقالت الكرامية
جمهرة من صوفية الزيدية ان الله تعالى لا يوصف بشيء وكذا الاسم ووصف
لجواز الاطلاق على غير كالعالم والكارف وغيرها مما يؤدي الى الشابهة
بين الخالق والمخلوق وتمسكوا بقوله تعالى قل اي شيء اكبر شهادة قل الله
ولم يخرج الاطلاق لفظ الشيء على الله تعالى لم يكن لقوله قل الله معنى وفائدة
لان الشيء عبارة عن الموجود والله تعالى موجود يصح اطلاق علم بخلاف
الجسم واما قولهم يؤدي الى الشابهة قلنا لا نسلم لانا نقول ان الله تعالى
لا كالاشياء وهذا لان الله تعالى شيء واجب الوجود وغيره من الاشياء
جايز الوجود وجايز العدم فلا يلزم الشابهة فعلى هذا القول لا
يجوز وصف الله تعالى بالجسم وقالت المجسمة والكرامية بان الله تعالى لا كالا
جسام اي ليس بمركب كما قلنا انه شيء لا كالاشياء ووجههم في ذلك
بان الله تعالى فاعل ولا فاعل في الشاهد الا وهو جسم فكذا في الغايب
ولنا ان الجسم اسم للمركب عن جوهرين فصاعدا وكلما وجد من
الجامد يقال هذا جسم من ذلك بين الكرسي تاليفا وتركيبا فان
الله تعالى منزه عن التركيب والتبعيض ثم قولهم لا كالاجسام تناقض منهم

لانه يصير

لانه يصير كانهم قالوا بان الله تعالى مركب وليس بمركب وكفى بالمرء تناقضا
جهلا ومثل هذا التباس انبا لا يخفى الا من جاهل لان قولنا شيء
لا كالاشياء نفي الجسمية فكيف يتباس جسم لا كالاجسام الى شيء
لا كالاشياء لان قولنا ان صح لا يتباس وان لم يصح لا يتباس
انبا نامل تنهم وقوله ونذاتا عن جهات الست حال واما واو الحال
فلدخول الرفع بسمة الحدوث وصوفوا لهم بانا ما رايا شيئا الا ورايناه في
الجهات ونفي الجهات عن الشيء اعدام قلنا الاعدام ينفي الجهات انما يلزم
اذا كان قابلا للجهات والله تعالى منزه عن الجهات ولا يتسع بنفيها نظره
في الشاهد ان ذات كل شخص ليس بجهة مايلزمه الى نفسه بل
يكون مايلزمه الى غيره ونذاتا عن الجهات الى الا يليق على الله تعالى والله الموفق وتقدير
البيت نسمي الله تعالى ذاتا خاليا عن الجهات الست فعلى هذا ان يكون
قولنا خاليا في موضع النصب لانه صفة للذات كالمعرف في موصوفه
لكن سوقها لاجل النظم والجهات الست هي العلو والسفل واليمين
واليسار والقدام والخلف واضافة جهات الست اضافة الشيء
الى نفسه كاضافة علم الفقه والطب والله الموفق والله اعلم

وليس الاسم غير المسمى كذا اهل البصرة خلافا لآ

قوله رحمه الله وليس الاسم غير المسمى الخ اعلم ان في الاسم والمسمى اربعة
الفاظ لابد من معرفتها شمة وسمى بكسر الميم واسم وسمي فالشمة
في الاسم والسمي وصلوان ذكر الاسم هو صود ذكر الدام ذكر غير الله
قال اهل السنة والجماعة ان ذكر اسم الله ذكر الله وقالت المعتزلة و
الجهمية والكرامية ان ذكر اسم الله ذكر غير الله لما روي عن النبي عليه
انه قال ان لله تعالى تسعة وتسعين اسما من احصاها دخل الجنة
فلو كان الاسم والمسمى واحدا لكان لله تعالى وتسعين الها وهو محال

ولان الاحصاء انما يكون للاسماء لا للذات وكذا الكل لو كان الاسم
والمسمى واحدا لاحرق لسان من قال بالنار ولنا قوله تعالى
خذ الكتاب بقوته والخطاب من الله لهذا الاسم خطاب للذات لا للاسم
وكذلك ولو لم يكن الاسم والمسمى واحدا لما صح الخطاب للاسم لا للذات
وهذا ابين وكذلك في قوله تعالى وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين
فلو لم يكن الاسم والمسمى واحدا لما كان الامر بالعبادة للاسم لا للذات
وهذا ايضا لا يصح واما المراد من الحديث التسمية لا الاسم لان الاسم
لا يذكر ويراد به التسمية وهو قائم بالمسمى وهو غير المسمى بالاجماع كمن
يقول لغيره ما اسمك فيقول محمد فيكون مراد السائل والمجيب
التسمية لا الذات وقولهم بانا لاحصاء الاسم فاسم موضوع
منهم لان العدد والكثرة والحدوث راجع الى التسمية لا الاسم
حقيقة واما قولهم باحراق اللسان بذكر النار فليس كذلك
لانا نقول انا لم نحرق لسانه لوجود تسمية النار لا حقيقة الاسم
ولا يقال بان اضافة الاسم الى الله تعالى في تسمية الله تعالى دليل على ان الا
سم غير المسمى لان هذا من قبيل اضافة الشيء الى نفسه كما يقال علم الطيب
اى هو الطيب كذا قال الامام المحقق مولانا احمد الدين الحرير
قدس الله روحه وقوله لدى اهل البصرة خبر ان اذ ابا هلل
السنة والجماعة البصرة للقلب والبصر للعين وقوله خبر ان يدل من
اهل البصرة يقال ان النبي عم اهل بيته وان الرجل قومه وان قريشا
اهل مكة وقال قوم آل الرجل ولده وتسلم كما قال قائلهم
فقود على ال الوصية ولا قوى يعينون حوالينا بالمقاليع وفي الحديث
ان آل كل مؤمن تقي ومراد المصنف من النظم هذا والله الموفق والله اعلم

وما ان جوهر ذي وجسم ولا لون ونعت ذو اشتمال

قوله رحمه

قوله رحمه الله وما ان جوهر الخ اعلم ان الله تعالى ليس بجوهر وقالت
النصارى هو جوهر لانا الجوهر اسم للقائم بالذات والله تعالى قائم
بالذات فيكون جوهرا ولنا نقول بان الجوهر في اصطلاح المتكلمين
اسم لما لا يتجزى وهو واقع بجهة وقابل للكيفيات المتضادة
كالحركة والسكون ونحوهما والله تعالى منزه عن ذلك وكذا لا يوصف
الله تعالى بالجسم لان الجسم لغة مركب والله تعالى منزه عن وصف التر
كيب كما ذكرنا من قبل وكذا لا يوصف بالبعض والكل لان الكل
اسم لجملة يتركب عن جوهرين فصاعدا والبعض اسم لما يكمل به
الكل من حيزه الا ان الجزء حقيقة لا يتجزى والبعض لا يتجزى وهذا
لا يليق بصفات الله تعالى والموفق وقوله وما ان لها ما واو
للنافية الا ان بينهما فرق وهو ان يعرب للتاكيد كما قال قائلهم
ما عداني بان انتم ذهبا ولا حريبا ولكن انتم الحرق ويقال
ان زيادة كما في قول النابغة وما ان ارى غير العواية ينجلي ولا
المعنيين توافقان للنظم الا ان التاكيد اوفق للمبالغة والله اعلم
عملها لتقدم الخ وهو جوهر عطف على الاسم وهو ذي واما قدم الجر على
الاسم صنا لاحل النظم وقوله ذو اشتمال صفة الكل لا صفة البعض
لان الكل من الاجزاء فافهم والله الموفق

وما القرآن مخلوقا تعالى كلام الرب عن حدث المقال

قوله رحمه الله وما القرآن الخ اعلم ان القرآن كلام الله تعالى غير مخلوق
ولا محدث خلافا لاهل البدع والجماعة وقالت النجارية والزيدية
وبشر بن غياث المريسي وغيره من المعتزلة ان كلام الله تعالى حادث
وصورته وبنهم مبينة على معرفة كلام الله تعالى وهو ما يتلو قيدنا
بالتلو عبارة عن اسم المعنى قائم بذات الله تعالى وهو ما في الحرس والكتب

والآوة وطوة الحروف والعبارات دلالات على كلام الله وعلى
المفهوم كلام الله تعالى لوكان مخلوقا لكان مركبا من الحروف المنظومة المركبة الحادثة في
المحاحف ومحتهم في ذلك قوله انا انزلناه في ليلة القدر والانزال
انما يكون للمحدث وقوله الله خالق كل شئ والقرآن شئ
فيكون مخلوقا وكذا قوله انا جعلناه قرآنا عربيا والجعل والخلق
واحد والعربي محدث ومن حيث المعقول وطوان الكلام في النفس
لابد من صبغة الحروف والاصوات فيكون في الغائب فيستحيل قيام
الحروف والاصوات بذات القديم في الازل فيكون الكلام حادثا
غير قائم بذات الله تعالى ولانا قلنا بان كلام الله قديم لزم ان
يكون الله تعالى آمرا وناهيا ومخبرا ومستخبرا قبل خلق الاشياء
والامر والنهي للمعدوم محال وسهو والاخبار والاستخبار قبل الوجود
كذب وبيانه ان كلام الله تعالى لوكان محدثا كما زعمتم لا يخلو اما ان حدث
في ذات الله تعالى او في ذات غيره او لا في محل لا وجه الى الاول لاستحالة
كون الذات محلا للحوادث ولا وجه الى الثاني ايضا لانه يؤدي الى ان
يكون المتكلم ذلك المحل لانه هو الموصوف بالصفة كالاسود والابيض
وصار كما اذا قام بها السواد والبياض ويلزم ذلك ولا وجه الى
الثالث ايضا لان الكلام المحدث عرض وقيام العرض لا في المحل
محال واما الجواب عن شبههم الواهية من الايات الواضحة قلنا
ان نهارا في قوله انا انزلناه راجع الى القرآن لا الى التنزيل وصار ما قام
بذات الله تعالى وكذلك قوله انا جعلناه قرآنا عربيا والدلالة على
الكلام سمي كلاما وقرآنا فحملنا ما على هذا توفيقا بين الدلائل
واما قوله والله خالق كل شئ فليس من مفهوم ذلك ان يكون
الكلام مخلوقا فان ذات الله لا يدخل تحت قوله الله خالق كل شئ فلا

يكون

يكون مخلوقا بل خالق الذوات كمن قال ضربت من في الدار لا يفهم منه
ضرب نفسه وان كان هو في الدار فكذا هذا فثبت ان الدار او الصوت
لا صوته وغيره وقد ذكرناه من مثل الصفات واما الجواب على المعقول
فنقول ان الامر والنهي للمعدوم انما يكون سهوا ان لو كان لوجود
الامر ارادة الائتمار في الحال واما اذا كان ما في حالة العدم يجب
الائتمار والانتهاء وقت وجوده فلا كما في الخطابات الواردة
في الحال الى يوم من يعدم الى قيام الساعة كذا في الكفاية وقوله
ما في صدر البيت نافية وقوله كلام الرب اي شره وارتفع على
حسب المقال اي بحسب كلام الناس العبد والقال و
المقالة بمعنى والله الهادي ﴿ ورد العرش فوق العرش لكن ﴾
﴿ بلا وصف التمكن والمثال ﴾ قوله ورد العرش اعلم
ان الله تعالى منزه عن المكان والجهة عند اصل السنة والجماعة وقالت
المعتزلة والمشبهة والحشوية بالاستقرار على العرش تعالى الله عن
ذلك وقالت الكرامية بجهة العلو لا بالاستقرار على العرش و
تعلقت المشبهة والحشوية بقوله تعالى الرحمن على العرش استوى
لان الاستواء قد يذكر ويراد به الاستقرار كما في قوله تعالى واستوت على الجودي اي استقرت وتعلقت الكرامية بقوله تعالى وهو القاهر فوق عباده فانه اثبت لذاته جهة العلو والفوقية اشرف الجهات فهو اولى بالتعيين ونحن نقول بانه تعالى كان متكبرا على العرش لا يخلو اما ان يكون معذرا بعذار العرش او لم يكن فان كان معذرا بعذار العرش يلزم ان يكون محدودا وان لم يكن معذرا بعذاره فلا بد ان يكون اصغر منه او اكبر منه فان كان اصغر منه او اكبر منه فهو عاجز لان العجز الذي يوازي العرش يكون معذرا بمقداره فيلزم ان يكون

Bibliotheca Alexandrina

منجزا ومستبعدا وكل ذلك من امارات الحدث فالله تعالى
عن ذلك علوا كبيرا اما الجواب عن تعلق الشبهة بقوله الرحمن
على العرش استوى فالمراد من الاستيلاء لا الاستقرار والتمكن
قال ابن عمر رضي الله عنه قد استوى بشر على العراق من غير سيف ودم مهراق
وقال آخر قد استوى مروان في سلطانه بغير عاقل عدنان
قال الاستقرار لا يليق لمن يجوز عليه التمكن فكيف لمن هو منزه وقيد المصنف
بقوله بلا تمكن واشار بهذا الى هذا المعنى بقوله الشبهة والجسمية
والله الموفق واما الجواب عن تعلق الكرامية بقوله وهو القاهر
فوق عباده فالمراد من الفوقية من الرتبة لا من حيث الجهة كما
جزم به عن وجوه بقوله وانا فوقهم قاصدون ولم يرد به الفوقية
من حيث الجهة بل من حيث الولاية والرتبة فكذا هذا واما قولهم
جهة فوق السموات كلام لا يفيد قائله قال الحارث فوق
السلطان من حيث الصورة لا يوجد ذلك لتقصد وتفرد بالفوقية
بل السلطان فوقه من حيث الرتبة والولاية فكذا هيهنا فيه
والله الموفق وتسمية المعبود ربا العرش فوق العرشية الخ قالوا
فيه نوع نظر لان الفوقية تزيح مذهب الكرامية لكن مراد المصنف
على ما قلت وهو من حيث الولاية والرتبة وبعضهم عبر وقالوا
على العرش استوى الرحمن لكن الخ وهذا موافق للاصول لا شبهة
فيه ولا وصم والله الهادي وما التشبيه للرحمن وجها
فصل عن ذاك اضاف الاهال قوله رحمه الله وما التشبيه
للرحمن وجها الخ واعلم ان الله تعالى لا يشبه شيئا من خلقه ولا يشبه
خلقه من حيث الذات ولا من حيث الصفات وقالت المشبهة
لعنهم الله بما لله تعالى صورته ومشابهته واختلافوا في ما بينهم

في تعيين الصورة لا نورد ها ولا نشتغل بها كيلا نطول الكتاب
وتعلقهم في ذلك بقوله تعالى واصنع الفلك باعيننا وقوله تعالى بيدي
قوله تعالى حسرتا على ما فرطت في جنب الله ثابت لذات العين
واليد والجنب وبما قوله تعالى ليس كمثله شيء نفى المماثلة بينه وبين
خلقه من حيث الذات واثبت الصفات بقوله تعالى وهو السميع
العليم ولا يقال بان ادخال النفي في الكاف يوجب اثبات المثل
لله كما يقال ليس كولده غلام في اثبات الولد لان اهل اللغة اطلقوا
فيه فقال بعضهم المثل زايدا اي ليس كهو شيء كقوله تعالى ليس
اي كن صلة وقال بعض الكاف زايدا اي ليس مثله شيء قال الشيخ
ليس كمثل الغني زبير خلق يوازيه من الفضايل
واما قرن بها الكيد او يقول اما قرن بها لنفي التشبيه بينه
وبين خلقه من حيث الذات ومن حيث الصفات لان الكاف
لتشبيه الصفات والمثل لتشبيه الذات في اي استعمال اهل اللغة
كذا قيل واما الايات التي تعلقوا بها فنحن نقول عن قال لله يدا
وعينا لكن لا كالايدي ولا كالاعين ولا نشتغل بالتكييف لان
التوقيف لم يرد به كذا اشار في الاشارة وقيل ان المراد بالعين
العلم والحفظ ومن اليد القوة ومن الجنب الطاعة كذا في التفسير
كلمة ما في قوله وما التشبيه ما نافية وجهها محذوف وهو ثابت
او كما في تقريره وما التشبيه ثابتا او كائنا للرحمن وقوله وجها
يحتمل ان يكون نصبا على التمييز اي وجها من الوجوه ويحتمل ان يكون
نصبا على نزع الخافض فالمراد منه بوجه من الوجوه فلما انتزع
الجار انتصب كما في قوله تعالى الا من سفه نفسه اي في نفسه فعلى هذا معناه
ما تصوره بتشبيه خلق ربهم ارتاوى ازدويها يعني لا يشبه ذاته

بالذوات والاضافة بالصفات لان ذات الخلق كلهم لا يكون الا
في زمان او مكان و ذات الله تعالى لا يكون في الزمان والا في المكان
على ما تقرر في البيت الثاني عشر ان شاء الله تعالى وكذا اضافة لا يشبه
صفات الخلق لان صفات الخلق تتغير وتتبدل وتتناهى وصفة
الله تعالى لا يقبل التبديل والتغير والتناهي لانها من امارات الحدث
والله تعالى منزه عنها كذا اشار في شرحه التوفي والله الموفق قوله
امر من صان يصون في باب دخل اي احفظ وذاك اشارة الى التشبيه
وقوله اضاف الاهالي الاضاف جمع ضفو وهو السوح والاهالي
جمع الاراضي جمع ارض وحكم بانها الحكم بالقاضي في سقوطها او
شبهها كما عرف في موضعه ❊ ولا يقضي على الدوران وقت ❊
❊ واحوال وازمان بحال ❊ قوله رحمه الله ولا يقضي على الدوران
وقت الخ اعلم ان الاوقات والاحوال والازمان لا يقبل الابد ور
الفلك دور الفلك على الله تعالى محال لان الله تعالى محال ان يكون داخلا
تحت دور الفلك وما لا يدخل تحت دور الفلك لا يجوز عليه الزمان كذا
اشار الاستاذ مولانا محمد الدين الضريري احمد الله في فوائد والتحقيق
هذا ما ذكر في شرح التوفي بلفظه العاريته اوردها اضاحا
لهذا الكلام و لطلبا من نيل المرام يعني بردي اوقات نرود از بهر
ان كه رفتن اوقات حركات فلك است وفلك نبود كه معدوم را حركت
محال است وچرخ حركات فلك نبود وقت نبود وخداى عز وجل نبود كه
فلك را پيدا فريد باز نجنبا نيد باز جنبيد بردى وقت نريد امد
پس محال باشد خالق اندر وقت بودن از بهر انكه وقت مخلوق است
وخالق پيش از مخلوق بايد لا محاله وچرخواهد با وقت اندر
دارد فلك را نپيند كه چرخ فلك نيست كرد وحركات وى

فائدة

فاند وفاني كننده وقت دفلك فاند از بهر انكه معنى باقى بايد
سببى افنا و معدوم باقى بايد سببى اعدام نافنا والعدم
درست ايد وموجود وخالق بايش از خلوق وايجاد بايجاد
وخلوق درست ايد وقوله اصوال وازمان اى لا يقضى عليه اصوال
وازمان يعنى زمان بردى نكردى از بهر انكه كزارنده زمان
وى است محال باشد كه شئى زمان بركذارنده زمان و
هر كه زمان بروى بكدرد ناداز نقصان بزيادت رود وباز
يادت بنقصان چنانكه خداى كفت عز وجل الذى خلقكم من
ضعف ثم جعل من بعد ضعف قوة ثم جعل من بعد قوة ضعفا
وشيبة وچرخ زمان بزادمى رونده ايست كاه از ضعف بقوة
امد واز زيادت است وكاه از قوة بضعف امد واز نقصان
است چرباز زمان بروى محالست صدچه از ضعف بقوة امد
نيست چه از ضعف معدوم بود تا موجود امد ومرچه از قوة بضعف
امد فانى كشت يا معدوم امد چرباز زمان راتا پذيرنيست و
چرخ حركت از ين صفات چيح روا نيست درست سيد كه بر
وى چرباز زمان روا نيست مذا حاصل ما قاله المذكور في شرح
التوفي لابي من غير بغير والله الهادي الى بيان على وزن فعال
للمبالغة من ذاد يذود بالضم اى جاز ان معناه پاداشن وجزاه
جزاء صدة اى من مطيع وعاصى را وقوله بحال اى بمحال اى
لا في الزمان الماضي ولا في الزمان المستقبل ومستغن الله العالم
❊ والله مستغن اليها عن نسائه واولاد اناث او ذكال ❊
قوله رحمه الله ومستغن الخ اعلم ان الله تعالى واحد لا شريك له وحالفنا في ذلك
الثنوية والمجوس والمثلثة والطبايعيون والافلاكيون ونظم الكتاب

لا يشير الى المناظرة مع علو لا سوى المثلثة فانهم يزعمون ان الله
زوج والصاحبة مريم والولد عيسى وانا وفقوا في ادعاء علوه
المحال لانهم ان ادعوا عيسى عم تولد مريم رضي الله عنها من عمران بقي
لهم ان مثل عيسى الشبيه وعند النبي بالعجب من خلق آدم الذي خلق فطعا
من تراب كما في قوله تعالى ان مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له
اذ خلقه لا من اب ولا من ام والا تحيص لهم من هذا الالزام ولنا والمعين
قوله تعالى وعلوه الواحد القهار رب اي واحد لا شبيه واحد من خلقه لان
الواحد من خلقه المقهور لا يكون الها وقولهم بان لهم زوجة قلنا
هذا لا يجوز على الله تعالى لانه يودي الى الاحتياج والمحتاج لا يكون الها
ولان المحاجة تنقض بسرية بالمملوك والصاحبة فضلا لا يجوز على الله تعالى
والبيت الثاني يشير الى هذا المعين وهو قوله والله اعلم

وكذا عن كل ذي عون ونصرة تفرد ذو الجلال والجمالة

قوله كذا من كل ذي عون الخ وقولهم بالولد فانه يودي الى التجزية
والتبعض وذلك من امارات الحدث تعالى الله عن ذلك علوا
كبيرا والله الموفق وانما قيد بالاولاد دون الاناث ليشمل الاناث
والذكور ولذا بين بقوله اناثا او رجالا واخرن بقوله اناث
عن قول بني فلح بان الملائكة بنات الله تعالى وهو يعبدون الملائكة
وبقوله او رجالا عن قول النصارى بان المسيح ابن الله وهو يعبدون
المسيح وقوله تفردا اي توحد ذو الجلال اي العظمة وقوله والعلا في جميع
المعالي وهي الشرف والرفعة كذا في الصحاح والله الهادي قوله

وبيت الخلق فيها لم يجي فيجزيهم على وفق الخصال

اعلم ان حشر الاجساد يوم القيامة لحق ثابت خلافا لكفلا سوفة والدهرية
واتفق اهل الاسلام ان الانسان لا يهمل ما بعد موته بل يعهد

والحشر

والجزاء ويجي لا محالة يوم القيامة صغيرا كان او كبيرا ذكرا كان او انثى
غلاما كان او كافرا قال الله تعالى حوابا لسوال الكفرة من يحي العظام
وهي رميم قل يحيها الذي انشاها اول مرة الاية معناه ليجمعهم
يوم القيامة ثابتا كما انشاهم اولا كذا في التفسير وكما يحشر الانسان
يحشر الحيوان والبهائم والطيور والحشرات قال الله
تعالى واذا الوحوش حشرت وقال في اية اخرى وما دابة في الارض ولا طائر
يطير بجناحيه الى قوله ثم الى ربهم يحشرون والملا والنظم يفيد هذا المعنى وهو
قوله وبيت الخلق اي المخلوق على طريق ذكر الصدر وارادة المتعلق والمقول
ومعنى البيت اي بيت الله تعالى المخلوق في الدنيا فهرا اي بلا محاجة ثم يجي
في الاخرة وقوله فيجزيهم على وفق الخصال اي من جزي بجزي لا من اجر اجزى
اي فيعطيهم الله الجزاء على موافق الاعمال ان كان جزاء خيرا فخيرا وان كان شرا
فشرا كما قال الله تعالى من يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة
شرا يره والبيت الثاني تفسير للبيت الاول من هذا المعين وهو قوله

لاصل الجرحناف ونوم وللكفار اذ اكل السكال

اي للمومنين الحضان جمع حصلة كالخلال في جميع خلة السكال الفقوبة
يراه المؤمنون بغير كيف وادراك وضرب من مثال

اعلم ان الله تعالى مرئي يجوز ان يراه المؤمنون يوم القيامة دون الكافرين
عند اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة والنجارية والخوارج و
الزيدية من الروافض بانه مستحيل الرويه وجههم في ذلك قوله تعالى
لا تدركه الابصار فالله تعالى نفى الادراك بالابصار عن ذاته والادراك
المقرون بالبصر هو الرويه والاية خرج مخرج التمدح فان كانت
الرويه جايزة على الله تعالى ولم يكن نفيه عن ذاته مدحا وزوال
ما يوجب التمدح لا يجوز على الله تعالى لا في الدنيا ولا في الاخرة واما

المعقول فهو المرئي في الشاهد هو الجسم فحسب وعند بعضهم المرئي في
الشاهد اما ان جسما او جوهرا او عرض وذات الله ليس
بجسم ولا جوهر ولا عرض فاستحال ان يكون مرئيا وقوله
وجوه يومئذ ناظرة الى ربها ناظرة معناه وجوه مضيئة حسنة ينظر
بالبصر الى خالقها بلا احاطة ولا كيفية لان النظر المعدى بالى
يراد به نظر العين بانتقال عن احد الشيئين ولان النظر الذي مقارنة
الوجه كما يقال نظره اي انتظر ونظر اليه رحيم ونظر فيه اي تفكر ونظر اليه
اي الجهة واي ولان للظرف على هذا القول القابل اي البكل لما وعدت
لناظر نظر القوي الى الغني الموسر حيث اراد منه الانتظار دون
الرؤية مع انه قرن بالى ولا يراد ايضا قوله تعالى ولتنظر نفس
ما قدمت لغد بصلة اللام للتفكر ولا يراد ايضا قوله تعالى ولا
يكلمهم الله ولا ينظر اليهم يوم القيامة بصلة الى لنظر الرحمة لان
الحقيقة يجوز ان يترك بقرينة ودليل زايد وهذا شايع في كلام
العرب فافهم ثم لا يصح تاويل من قال في قوله تعالى وجوه يومئذ ناضرة
ناظرة الى ربها ناظرة اي الى امر ربها او ثواب لوجوه احدها قوله تعالى
بنظارة الوجوه ونظارة الوجوه لمن يكون واصلا مقتدرا
لا فاقدا منتظر والثاني اضافة الى دار الاخرة وهي ليست بدار
الاخرة ينتظر لدار الدنيا اذ في الانتظار مشقة لانه مورث حسرة
وليست بدار المشقة فلا يكون الانتظار مرادا والثالث اضاف
الى ذاته تعالى ربها ولو جاز الصرف الى غير ذاته لجاز الصارف
قوله تعالى اعبدوا ربكم الى غيره وهذا لا يجوز والرابع انه ذكر على وجه الامتنان
والمنة يلزم لرؤية لا بالانتظار لان التوقي والانتظار متبغض
للنفس فحملنا على الرؤية ليلا يلزم التبغيض والمعقول لنا وهو ان

علة جواز الرؤية الوجود اذ لو خلو الرؤية عن ابصارنا والله
موجود فيجوز رؤيته وكل ما لا يرد علينا من الموجودات
التي لا يرى في ابصارنا وذات الله لا يرى في الحال ايضا لان الله
لم تخلق الرؤية في ابصارنا لعلة لتقرحها البهرة ولا تضرها
الجن يراه المروع ولا يراه غيره وجبريل عم يراه النبي ع ولا يراه
من عنده فكذلك في سلمنا فاذا الجز الله وعده في الجنة واكرم
عباده برؤية خلق رؤية ذاته في اعين المؤمنين فيرونه كما خلق
للاكيف ولا كيفية ولا جهة ولا مقابلة ثم اعلم بان كل شئ يرى كما خلق
كان في جهة يرى في جهة وان لم يكن في جهة يرى في غير جهة فكذا
كل شئ يرى بطريق المقابلة وما لا يحتمل لا يرى بطريق المقابلة
والله لا يحتمل الجهة والمقابلة فيرى بلا جهة ولا مقابلة كما يعلم بلا جهة
ولا مقابلة والله الهادي وسئل الصادق رضي الله عنه كيف
الرؤية في الجنة فقال سئلتم عن فتم يتجلى لكل بحسب وامثا
استدلالهم بنفي الادراك في قوله تعالى لا تدركه الابصار لنفي الرؤية
استدلال في سد لان المنفي هو الادراك لا الرؤية والادراك هو
الوقوف على جوانب المرئي وحدوده وما يستحيل عليه الحدود والجهة
يستحيل عليه الادراك دون الرؤية فان الادراك من الرؤية بمنزلة
الاحاطة من العلم لقوله تعالى ولا يحيطون بشئ من علمه وهذا لا يقتضي
نفي العلم لكن شبه ايجاب العلم ونفي الاحاطة فكذلك الادراك
لا يقتضي نفي الرؤية اذ نفي الادراك مع ثبوت الرؤية ودليل الرؤية
يصح فاذا تم رايته وما ادركته الابصار ان الشئ ما يرى ولا يدرك
في نفي الادراك مما يستحيل عليه الرؤية لا يوجب التمدح كالعدم
مثلا وانما التمدح بنفي الادراك مع تحقيق الرؤية هو الموجب التمدح

اذا تنعا الادراك تقيض التناهي والحدود عن ذات الله
فكان الآية حجة لنا على الخصم لا عليها ولذلك اثبت المصنف رح
في النظم الرؤية بدون الكيفية والادراك بقوله يراه المؤمنون الخ
واما الجواب عن تعلقهم للرؤية بالجسم والجوهر فهو انا نرى الجوهر
والالوان وغرضنا من ذلك ان قد قالوا ان من رأى الجوهر
اللون فان رأى اللون لكونه لونا لزم ان لا يرى الجوهر وان رأى
لوجود معنى لزم ان يرى كل موجود فصح ان يرى لاعتبار ليس عند
الى الغايب والله الموفق قال في الكشاف وهلموا من المعتزلة في هذا
الموضع ولا تغرنك ترهاتهم بالبلكفة فانه منصوبات اشياخهم
والقول ما قال بعض اهل العدلية فيهم بحماة سموا هلوا هم
وحماة حرامي موكفة فسهوه لخلقه وتحقوا تحوفوا شيخ الوبري
فتسروا بالبلكفة قلت لا يغوينك بلتهم قوله لا يغرنك بهذه الحماة
الشيوخ لاهل السنة والجماعة فانهم سموا بهذا الاسم لانهم كانوا
على عقيدة النبي عم واصحابه رضوان الله عليهم اجمعين اذ ابا الحسن
الاشاعرة وابواب البدع مفتوحات بالايات البواضح والدلايل
الايلح واما تسميتهم بالعدل والتوحيد فجر ثقيل وخطاء فاحش
كما قال الاستاذ العلامة شمس الدين الكوري رحمه الله
بانهم ابطلوا توحيدهم بعدلهم وعدلهم توحيدهم لانه توحيد
لا يوصل اليه الا بالتجاهد وعدل لا يوصل اليه الا بالطام التوحيد
وتصويب السوء ثم قال محاربا اولئك يعلم ونبا بالبلكفة
لابد من تسليمها بالموقة اولاها فتكذيبا النصوص وفجرة لكن
ابواب الهداية موجوه معلقة وقال اخرى الجماعة وسموا حيا
لانت لهم بالعدل والتوحيد حرامي موكفة علموا بلا كيفية رب الورى فا

حرامي

فاصرهم لوا بصروا بالبلكفة وقال آخر بحماة لسوء مذاهبهم الى التوحيد
بالعدل قد بالسوء ولا تطلوا توحيدهم بعدلهم وعدلهم
بالتوحيد كما تقلتم وبذلك يوفق امرهم وتعلق في دينهم
ويتعلق بالبلكفة كما شنوا اهل الحماة ناحلقار فكانهم في
البر حرامي موكفة فلانهم لم يعرفوا رب الورى فكيف من يعرفه
بالبلكفة وانا اوردنا هذه المقالات تحقيقا للمقاولة و
محاراة بالمجاوبة لكن البارد الطام وانما قيل بالمؤمنين لان الكافرين
محجوبون عن الرؤية يوم القيامة لقوله كلا انهم عن ربهم يومئذ
لمحجوبون فلو كان المؤمنون يوم القيامة محجوبين ايضا لم يكن للتخصيص
الكفار بهذه الاية معنى وفايدة ولان الرؤية كرامة من الله تعالى
للمؤمنين وكرامة الله تعالى يوم القيامة للمؤمنين خاصة ولا يصح
قول من قال بان الكافرين ايضا يرونه للحسرة لا للكرامة بهذه
الاية ولان الله تعالى لم يعطهم اذ ذاك شيئا وهي الحسرة التي هي النزل بل اعطى
للمؤمنين خاصة قال الله تعالى ان الذين امنوا وعملوا الصالحات
كانت لهم جنات الفردوس نزلا فكيف يعطيهم على النفي وعليها
وهي الرؤية لقوله واذا رايت ثم رايت نعيما وملكا كبيرا والملك
الكبير هو الرؤية شعر ان الله خالق كل العبيد ٥٥٥٥
تعالى جبرئيل و بطش شديد ٥٥٥٥ قوله ٥
٥ فشون النعيم اذا راه ٥ فباحسران لا علم الا عزال

اعلم ان المراد بالبيان هذا البيان الذي هو الزلل
والاغفال سوء الله فتبين لا من البيان الذي هو السهو
والغلط وسمي البيت فيركون نعيم الجنة حين راوا الله كما روي
عن الحسن البصري انه قال بينا اهل الجنة في الجنة اذ لمع
لهم نور فرفعوا رؤسهم فاذا الرب قد اشرف عليهم من فوقهم
فقال السلام عليكم يا اهل الجنة وهو قوله سلام قولا من رب رحيم
وهذا هو التحية الاخروية التي هي الزلل الاعظم وهو قوله
روي عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال رسول الله عم
اذا كان يوم القيامة

عليهم الرد وعن فسهون بيا حلال و جاد ثما نابة الوعام اذ انظروا
الى الجماد طالوا واذ انظروا الى الحلال ذابوا معنى كذا حقق اى يكثو
ازحود كحود كر دنذالة الذرايان بود از معنى لذت مطعم و مشرب
وسكنى حور و قصور و انهار و اشجار حيم غالذلان الحق غالب
على فلا شئ وفى حراطر عن النبى ع انه قال بينا اهل الجنة فى الجنة اذا
سطع عليهم فاذا الرب قد اشرف عليهم فلا يغيبون فى الجنة شيا و
يسعونهم ولا اشرق قلوبهم من النظر الى الله فاذا اضحى عليهم ينبغى
نور وبركة فهم وقوله خسران لاصل الاعسران معناه لاهل
الاعسار ان النقصان والهلاك فلما نزع الجار من الاصل وصلوا للام
نصب للنخع كقوله تع ورفع بعضهم درجات وبعضهم منصوب بنزع
اللام اى لبعضهم درجات وقوله خسران الخسر والخسار والخسران
مصدر خسر من حد علم وحده الثلثة ثلثة سعان فالخسران
النقصان كقوله تع ولا تخسروا الميزان اى لا تنقصوه والخسار للهلا
ك كقوله تع وكنتم على شفا حفرة اى الهلكين والخسر للغبن كقوله
كقوله تع قد خسروا الذين اى غبنوا وانما وصف المقبل بالخسران
دون غيره من المصادر لانهم يتكرون رويته تع وفى الاخرى بتكذيبه
تع فى قوله وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة وتكذيبه تع فيما
اخبر به كفر والكفر نقصان فى الدين يعود بالبد من الذهاب الذى يودى
الى الكفر والله الهادى قوله ٥ وما ان فعل اصلح ذو الاقرا ٥
٥ على الهادى المقدس ذو التعال ٥ قوله وما ان
فعل الخ اعلم ان غاية الاصلح فى حق العباد واجب على الله تع
وهو قال بشر بن المعتمر ومن تابعه لا يجب على الله تع رعاية الا
صلح فى حق العبد ولكن يجب على ما هو المصلحة وخلافا للمذهبين

قريبان لا تفاوت بينهما فى اضافة الوجوب الى الله تع وشتم
فى ذلك ان الله تع حكيم فى امره اذ الامر حسنه بما اقتضت
حكمته ان يعطى جل ما يتهيأ به الاتيان بالمأمور به ولا
يجوز منه ذلك فاذا منع لا ينفع وتتضرر به العبد وان العطاء
لا يضره وينتفع به العبد فاذا كان على هذا المثال كان
منه تعالى واجبا على الله تع وقوله تع يفعل الله ما يشاء
ويحكم ما يريد وما انعم الله تع على عباده من الاحسان و
الفتح والسلامة والايمان والهداية فهو فضل من الله وما
عاقبه فهو عدل منه وقولنا بوجوب الاصلح او الصلاح
على الله تع لرحم ابطال منه تع على عباده وصوقوله تع ليبين لكم
ان لا تضلوا الاية لان من اعطى لا يقض ما هو المستحق عليه واما
قولهم بان المنع يكون مخلا بالحكمة انما يكون اذا كان
حقا واجبا مستحقا على الله تع للمحتاج فاما ان لم يكن
كذلك فلا ويقال صوابا بان البخل ترك اسعاف المحتاج مع
القدرة عليه لانا لو سلمنا ان البخل ذا ولكن لم قلتم ان ترك
مع القدرة عليه لانا لو سلمنا ان البخل ذا ولكن لم قلتم ان ترك
الوصوف بشئ آخر وهو كون منه حكمة ولانسلم ان الترك على
هذا الوجه يخل بالوجوب والله الهادى قوله وكما ان صدر البيت
للنفى قد مر تقديره فى قوله وما ان جوهر واسم فعل اصلح
ذو الاقرا اى حرها على قويم لا عوج لها عدوم او على نعت
من قال الملك دماجتان وقوله اقرا ض مصدر للمبنى
للمفعول لا للمبنى للفاعل لان المصدر لا يتفاوت بينهما كقولهم
ضرب ضربا وضرب ضربا ولو كان مصدر المبنى للفاعل لا يصح

معناه فافهم والله الهادي المرشد المقدس المطهر ذي الجلال
ان ذي العظمة والله الموفق ❧ وفرض لازم في تصديق رسل ❧
❧ واملاكرام بالتوالي ❧ اعلم ان الايمان هو التصديق
بالقلب هذا هو المحقق لكن الاقرار باللسان شرط لاجراء الاحكام
في الدنيا وهذا كثير من العلماء رحمهم الله ان الايمان هو التصديق
بالقلب والاقرار باللسان وهذا مالك والشافعي والاوزاعي جميع
اهل الحديث هو التصديق بالقلب والاقرار باللسان والعمل
بالاركان وقال شريك بن عيينة وابن الرونداي ان الايمان هو
التصديق فحسب لان التصديق يكون بالقلب واللسان
وقال عبد الله بن سعيد القطان والفضل الرقاشي ان الايمان
هو الاقرار ولكن بشرط المعرفة في القلب وقالت الكرامية الايمان
هو الاقرار المجرد وقال جهم بن الترمذي وابو الحسن الصالحي ان
الايمان هو المعرفة والصحيح ما قاله المحققون هو الايمان هو التصديق
بالقلب والاقرار باللسان هو شرط اجراء الاحكام في الدنيا
حتى ان من صدق بقلبه ولم يقر بلسانه فهو مومن عند الله في
احكام الدنيا لعدم الاقرار لما ان المانع لما وجد من الاقرار
دون التصديق فهو مومن في احكام الدنيا لوجود شرطه
وهو الاقرار وكافر عند الله لعدم التصديق فهذا مروي عن ابي
حنيفة له وهو اختيار الشيخ الامام ابي منصور الماتريدي و
الحسن بن الفضل رحمهما الله وذلك ان الايمان عند تعارف اربابه
اللسان هو التصديق فحسب قال الله تعالى اجرا عن اخوة يوسف
وما انت بمومن لنا ولو كنا صادقين اي بمصدق لنا وكذا اجرا
عن قول فرعون لموسى لئن اتخذت الها غيري لاجعلنك من
المسجونين قبل ان اذن لكم اي صدقتم

❧ فصل

❧ فصل هذا الايمان بالله ورسوله وهو تصديق الله تعالى فيما اخبر
على لسان رسوله وتصديق رسوله فيما اخبر عن الله تعالى والعمل
بالقلب ولا تعلق له باللسان والاركان فالايمان التصديق بالقلب
امرا بالغا لا يوقف عليه ولا يمكن بناء الاحكام عليه فجعل الشرع
العبارة عما في القلب بالاقرار امارة على التصديق وشرطا لاجراء
الاحكام كما قال النبي عليه السلام امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا
لا اله الا الله الحديث فمن اطلق اسم الايمان على غير التصديق فقد ضمن
عما هو المفهوم عنه في اللغة ولو كان ذلك لكان حرفا فلا اسم عن موضوعه
في اللغة وفي لسان اللسان ولم يصر حينئذ الاحتجاج
بالقرآن والدليل على صحة ما ذكرنا جواب النبي عليه السلام لسؤال جبريل
عليه السلام بقوله ما الايمان ان تقول الايمان ان تؤمن بالله وملائكته وكتبه
ورسله الى ورد عن جبريل عليه السلام قال بعد ذلك فان اقلت هذا
فانا مؤمن قال نعم فلو كان الايمان اسما لما وراء التصديق
كان تقرير النبي عليه السلام اياه بالتصديق خطأ ووضعه كذبا والقول
به باطل كذا في الكفاية وزوائد الكفاية على ان بعضها كفاية والله
الموفق واما وصف الفرض باللازم احتراز عن فرض غير لازم وهو
الوتر لان سنيته عرفنا وعدد ركعاته وان كان فرضا لكنه غير
لازم والمجد لا يكون جاحده ولكن يفسق لخلاف فرض العين والله
اعلم واما ذكر كرام الرسل على طريق الاطلاق لما ان الايمان يجتمع الا
نبياء والرسل فرض علينا ولا حاجة بنا الى معرفة عددهم ولا
الى تخصيص عدد منهم بالايمان فان كل حصرهم على عدد يحتمل ان
يكون ازيد من ذلك والنقص فيودي الى انكار نبوة نبي او الى شهادة
غير النبي بانه نبي وذا لا يجوز واما افراد الرسل بالذكر دون الانبياء

مع ان الايمان والتصديق بالجميع واجب للتعظيم والتفضيل
على غيرهم كما في قوله تعالى منها اربعة حرم فلا تظلموا فيهن انفسكم والكتابة
راجعة الى الاربعة لا شهر حصن حلوة الاربعة بالذكر تفضيلا لها
مع كون الكل حراما في غيرها من الشهور والله الهادي وقوله والملائكة
والملائكة كرام بالسوال بعني ان الايمان بالملائكة فرض لازم ايضا
حتى ان عداوتهم وبغضهم لمن كان يعلم بالملائكة وان لم يكن
يعلم بالملائكة فهو يعلم ولا يكفر لمن امن بالانبياء على سبيل
الاجمال ثم سمع اسما من غرائب اسمائهم فانكر كونه نبيا لا يكفر
هذا وقوله والملائكة هي جمع ملك على القياس وللملائكة ايضا
جمع ملك لكنها على غير القياس لانه يقال للملائكة بالهمز ويقال
للواحد بوهم لان الاصل مالك فاسقطت الهمزة للتخفيف
وهي من الملائكة فالملاكم والالوكة الرسالة كما قال القائل وغلام
ارسلته ام بالوكة فبذلنا ما سال وانما سميت الملائكة ملائكة لانهم
رسل الله قال الله تعالى جاعل الملائكة رسلا في تفسير الفقيه رحمه الله و
انما سميت كراما لانهم مكرمون على الله بالطاعة وباداء الامانة
اذ الكرم لا ضد انا كذا في التفسير ويحتمل انهم سميت كراما لاكرامهم
المؤمنين وصلوات بعضهم رقباء وبعضهم كاتبة الاعمال وبعضهم موكلون
على اقامة مصالح البشر مما يطول ذكرها من الاخبار والله الهادي
وقوله بالسوال اي مع التواتر قوله وختم الرسل بالصدر المعلى
بنبي هاشمي ذي جمال اراد نبينا محمدا عم وهو محمد بن عبد
الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد المناف وانما قرنه بالذكر
بعد دخول لفظ الرسل على طريق ارادة التخصيص بعد التعميم
للتفضيل كقوله من كان عدوا لله وملائكته وجبريل وميكائيل

وكقوله

وكقوله تنزل الملائكة والروح وهو جبريل عم وقد ختم
الرسل اخبار عن قول اليهود والنصارى اما اليهود فقد انكروا
نبوة نبينا محمد عم وحجتهم انه ادعوا ان موسى عم قال لهم ان
شرعه الابد فعليكم بدينه ما دامت السموات والارض ولو كان محمد
عم صادقا لجاء بشريعة موسى عم منسوخا والنسخ
من الله تعالى محال لانه بدا وغلط واما النصارى فقد افترقت
فيما بينهم فرقتين فانكرت طايفة منهم فقالت انه عيسى اصلا واد
عوا ان عيسى عم اخر الانبياء كما زعمت اليهود في حق موسى عم
طايفة منهم بالرسالة ولكنهم زعموا ان رسول الله الى
العرب خاصة لا الى كافة الخلق وقلنا ان الامة فجمع في
حق نبينا محمد عم من المعجزات ما يعجز عن احصائه فضلا عن
حصول الايمان الذي يعجز عن جميع فصحاء العرب وبلغائهم
مع ظهور عجزهم عن معارضة ذلك كما نطق به القرآن وقوله تعالى
وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فاتوا بسورة من مثله الى غير
ذلك من الايات التي تدل على صحة رسالته وصدق دعواه
من غير ان يخفى واما قول اليهودي بان النسخ يدل على البداء
فليس كما قالوا بل النسخ عبارة عن بيان حلاوة انتهاء الحكم
في علم الله تعالى والوقوف للعباد على تلك الغاية فاذا ورد الناسخ فقد
تبين ان ذلك الحكم بلغ الى نهايته وذا لا يوجب البداء والتغير
والغلط واما قولهم بان موسى عم خاتم الانبياء افتراء على موسى
عم لظهور المعجزات على يدي عيسى عم مع دعوة النبوة وهو
دليل الصدق قطعا ولو لم يكن المعجزة دليل الصدق على حق
عيسى عم لا يكون ايضا دليلا في حق موسى عم ولما دلت معجزات

عيسى عم فقد ظهر كذب من ادعى ان موسى عم خاتم الانبياء فثبت
ان محمدا افضل منه واما قول قوم عيسى عم انه رسول الى العرب فقط
فباطل لانهم لما سألوه ان يدعو رسول الله فقد اقروا بانه لا يجوز عليه الكذب ان
لو جاز عليه الكذب لجاز على عيسى عم ايضا وان لم يجز عليه الكذب وهو
يقول انى بعثت الى العرب والعجم كما قال عم بعثت كل نبى الى قومه و
بعثت الى الناس كافة والدليل عليه قوله قل يا ايها الناس انى
رسول الله اليكم جميعا وقوله وما ارسلناك الا كافة للناس بشيرا
وما ارسلناك يا محمد الا الى جميع الناس ومعنى كافة فى اللغة
الاحاطة على احد اتباعه ويقال هو الموقف وقوله بنى هاشم انما بين
الرسول بالنبى لان كل رسول نبى وليس كل نبى رسول والرسول
من يكون له كتاب وينزل عليه الوحى على لسان جبريل عم والنبى قد
يكون تابعا للرسول ويوحى اليه فى النوم كما اخو الفرق بين
الرسول والنبى وقوله ذو جمال فيه اشارة الى ان الله سماه
بدرا فى قوله اذا الطارق النجم الثاقب فيكون اربعة عشر كما
قال يا بدر ليلة اربع عشرة وسماها فى قوله وسراجا وقمرا منيرا
وقوله وجعل الشمس سراجا وقوله وجعلنا سراجا وهاجا و
سماها فى قوله والضحى واذا هوى يعنى ومحمد اذا نزل من السما
ليلة المعراج وقوله ٥ امام الانبياء بلا اختلاف ٥
٥ وتاج الاصفياء بلا اختلاف ٥ اما وصفه بالامام للحديث
المروى عن رسول عم ما روى يذكره فى مسئلة المعراج ان شاء الله
وقوله بلا اختلاف اى بين اصل السنة والجماعة وقوله وتاج
الاصفياء وصفه بالتاج اشارة الى انه اشرف الانبياء كما ان التاج
اشرف الملبوس وانما قلنا للناس قوله

٥ وباق شرحه فى طاوخذ ٥ الى يوم القيامة وارتحال ٥

اى بلا نسخ الى يوم القيامة قوله والتحال اى وارتحال الناس كلهم من
الدنيا الى العقبى ولو اوردا لتحال عطف التفسير فافهم قوله رحمه الله

٥ وحق امر معراجه وصدق ٥ وفيه نحن اخبار عوال ٥

اعلم ان المعراج لنبينا محمد صلى الله عم حق ثابت وارتفاعه عزه بالى
السما السابعة والى ما شاء الله تعالى فى ليلة فى اليقظة ببدنه عند اهل
السنة والجماعة وقالت المعتزلة انه فى المنام وبالروح فى اليقظة و
تعلقهم فى ذلك قوله تعالى وما جعلنا الرؤيا التى اريناك الا فتنة
للناس ولان العقل يرده ويستحيل عادة ان صعود الجسد الى السما
السابعة والى ما شاء الله تعالى ونزوله منها فى ليلة واحدة فى اليقظة
غير معقول وبنا قوله تعالى سبحان الذى اسرى بعبده ليلا من
المسجد الحرام الخ معناه سيره وفى الآية استدلالان احدهما
لفظ اسرى فان الاسرا انما يكون فى اليقظة لا فى الرؤيا
فلو حمل على الرؤيا لا يكون كثير فضيلة له فالرسول عم بل كل عام
فى صوت جميع العباد والثانى انه قال بعبده واسم العبد اذا ذكر فى
القرآن يراد شخص العبد كقوله تعالى لما قام عبد الله وكقوله تعالى عبد الله
وكقوله وعباد الرحمن ونظايره فى القرآن كثير فلما كان الشخص
مرادا فى الآية علم انه كان فى اليقظة لان الشخص لا يذهب فى الرؤيا
واما الآية التى تعلقت بها المعتزلة فالمراد منها الرؤية بالبصر
حيا نائما فى اليقظة وان كان الرؤيا موضوعا للنوم لكنه اخر بالركوب
عن الرؤية لانه فى الليلة والليلة للنوم فاستعير الرؤيا للرؤية
مجازا والدليل على ذلك قوله فتنة للناس اما يكون فى اليقظة
لا فى الرؤيا فافهم واما قولهم بانه مستحيل عقلا وكلام علوى لا

من انكر المعراج من
مكة الى المسجد الا
قصى يكفر ولو انكر
ما ورا من الصعود
الى العرش والعرش
والكرسى ويعزر ذلك
من الكرامة والحرمة
قيل يكفر وقيل لا يكفر
بل يضلل ويبتدع
ش

طابل لحنه لان بناء المعراج لا على فعل العبد بل هو مبني على قدرة الله
وهو على كل شئ قدير وقوله رحمه الله فيه بقي اخبار عوال وهو
ما روى عن ابن عباس انه قال كنت قائما في بيت عمتي ام هاني وقد نمت
من عشاي ولم ينم قلبي فجاءني جبرئيل عم وقال لي قم يا محمد وان هذه
الليلة ليست بليلة نوم بل هذه ليلة الحلم والكرامة فقمت
وتوضأت وخرجت من البيت ورأيت اسرافيل عم قائما على
الباب مع البراق وهو شخص اكبر من الحمار واصغر من البغل فاخذ
جبرئيل عم احدى الركابين واسرافيل الركاب الاخر فاردت ان
اركب فتحرك البراق فقال لي جبرئيل عم اسكن فلن يركب عليك احد
افضل منك فسكن حركته وهو حيوان فاره وقع حافره بحيث يقع بصره وضع
قدمه حتى انتهت الى بيت المقدس فدخلت مسجد بيت المقدس
واوحى الله تعالى الرسل وصم ثلثمائة وثلثة عشر فاوحى الله تعالى واسال
من ارسلنا من قبلك من رسلنا اجعلنا من دون الرحمن
آلهة يعبدون والمراد به اظهار شرف الايمان والتوحيد فانه امره
في تلك الحالة بالسؤال والجواب عن اشرف الاشياء وهو الايمان و
التوحيد حتى اذا وصل الجناب الى شرف وقدره وان كان
لهذه الآية تاويل آخر يعني واسال يا محمد من اهل الكتاب ممن ارسلنا
من قبلك من رسلنا ثم قال صليت ركعتين في المسجد بالرسل
وتقدمت عليهم بالامامة فلذا امرني جبرئيل عم ثم ان الله تعالى رفع
بعض هذه الرسل الى السماء رفع آدم عم الى السماء الدنيا ورفع
موسى عم الى السماء الرابعة وابراهيم عم الى السماء السابعة قيل مراده
رفع ارواحهم وصورهم وهذه الكيفية بطولها دليل على ان المعراج
كان في اليقظة لا في الرؤيا والله الموفق ثم من انكر المعراج من مكة الى المسجد الاقصى

يكفر

يكفر لانه ينكر نص الكتاب وصريح قوله سبحان الذي اسرى بعبده
ليلا الآية واتفاق البعض كفروا بانكار ما وراء ذلك من الصعود الى الجنة
والعرش والكرسي والى سدرة المنتهى وغيرها ذلك من المعارج
والدلالة قيل يكفر لانه ينكر الاجماع وقيل لا يكفر لانه ينكر المشهور
من الاخبار ومنكر المشهور لا يكفر بل يضلل والله تعالى اعلم قوله وصح
امر معراج معناها انها صدق وصواب شان المعراج
وقصته فقال صح اي صدق وصواب فعلى هذا المعنى ان الواو في
قوله وصدق عطف التفسير والمعراج يوزن مفعال واحد معا
ج وصوابه المرقاة والمراقي كذا في الديوان والهاء في فيه
راجعة الى المعراج وقوله رحمه الله نص اخبار عوال واما وصف الاخبار
بالعوال ليدل على ان خبر المعراج من الاخبار المشاهير كذا قالوا و
النص في اللغة الرفعة

وان الانبياء لفي امان

عن العصيان عمدا وانزال اعلم ان جميع الانبياء والرسل
معصومون من الكبائر دون الصغائر من غير قصد عند اهل
السنة والجماعة واراد وا بالصغائر الزلات وهي ما وقعت
عن النسيان وقالت المعتزلة هم معصومون من الكبائر و
الصغائر جميعا وجهم في ذلك انهم لو كانوا غير معصومين من
الصغائر يوجب التنفر والتغير علينا الاتباع لهم وقالت
الحشوية يجوز عليهم كل ما يجوز على واحد من غيرهم لانه بشر
كسائر وتعلقوا بقوله وعصى آدم ربه فغوى اثبت العصيان
والغواية وهو الذنب وانا نقول انهم لو لم يكونوا معصومين من الكبائر
لم ينفكوا عن الكذب والخلف وذلك لا يصلح للرسالة ولو كانوا معصومين
من الصغائر لوقع الصوف لهم في مقام الشفاعة وقد ثبت

اللهم مقام الشفاعة لانه من لم ينتقل ببيلة لا يرق قلبه
على المتلى فهذا هو الحكمة في زوال العصمة عن الانبياء من الصغائر
وبعض مشايخنا رحمهم الله لم يتلفظوا بلفظ الصغائر والمعاصي بها
الزلل والفرق بين اللفظين في الحقيقة واما تعلقهم بقوله تعالى
وعصى آدم ربه فغوى فهو عصيان كان قبل النبوة واما هاربيا
بعد خروجه من الجنة او نقول انه سمى عاصيا بترك الافضل وميله
الى الفاضل الاترى انه قال ثم اجتباه ربه واما قوله تعالى فغوى
فليس من الغواية التي هي الضلالة والذنب وانما هو الميل عن الافضل
الى الفاضل ايضا فان فيه اذا الذنب عرفنا معنى قوله تعالى ثم تاب
عليه وهديه قلنا معناه اي تجاوز عنه فترك الافضل ومال الى الفاضل
كان ذكر آبقا والله اعلم وقوله والغزالي اي الانبياء معصومون من
الاغراء عن النبوة يعني أنهم الله تعالى من ان يكونوا معزولين عن ذلك
بفضله وكرمه والله الهادي قوله رحمه الله ٥ وما كان نبيا قط اني ٥
٥ ولا يجب ان يكون شخص ذو افتعال ٥ اعلم ان من شرط النبوة ان
يكون الرسول ذكرا عند اصل السنة والجماعة وعند الاشعري يجوز
من النساء كما يجوز من الرجال ومن اربع نسوة ام موسى وام
عيسى وآسية وسارة واجمعوا بقوله تعالى واذكر في الكتاب مريم
وقال ان الله تعالى ذكرها في عداد الانبياء صلوات الله عليهم السلام وان
رسل الملائكة جبريل عليه السلام كما قال الله تعالى وارسل اليها روحنا وقال
انما انا رسول ربك ولهذا دليل على انها نبية وقوله تعالى وما ارسلنا
قبلك من رجال الا نوحي اليهم فنقول بان من قبلكم خلق الخانثى
ليس الكتاب قول على انه لو كانت الخلافة تصلح لامرأة لصلحت
عائشة رضي الله عنها لسبقها الخلافة ولان النبوة والرسالة توجب الاشتهاد

بالدعوة واظهار المعجزة ويلزم الاقتداء والانوثة يوجب الستر وبنيها
مناقاة ولان النساء للامارة والسلطنة وايضا واقامة الصلوة لا يصلح له
بالجماعة واقامة الحدود وحذوه الاحكام من فروع النبوة والرسالة
فان لا يصلحن للنبوة كان اولى ولان المرأة ملحوة بالبهائم في بعض الا
صحام لقاعدة قوله فانكحوا ما طاب لكم من النساء وظلمة ما تشتمل
بزيغ العقلاء واما اختصاصهم بالوحي والرسالة فما حل بقوله تعالى وما
ارسلنا الى التحمل على ما بين بعدان شاء الله تعالى وقوله ولا عبد اي وكذلك العبد
ايضا يلحق بالبهائم فلا يصلح ان يكون نبيا ولانه مشغول بخدمة
المولى فلا يتفرغ لاداء الرسالة وقوله شخص ذو افتعال اي لا يكون
رجلا ذو كذب بناء على ان لا يوجب تصديقه والنبي واجب التصديق
فلا يصلح للنبوة وظلمة كان في صدر البيت زيد كما في قولهم ما كان احسن
زيدا ومنه قول الشاعر حيا ربي ام بكر ين على كان المسومة العراب
ان على المسومة وتقدير البيت وما اتى بباطل واراد المفترى الافتعال
الكذاب والساحر قوله رحمه الله ٥ وذو القرنين لم يعرف نبأه ٥
٥ كذا لقمان فاخذ من جدان ٥ اعلم ان في القرنين اختلاف بين
الناس في كونه نبيا ام لا قال مقاتل انه نبي لدليل انه وحي اليه بقوله تعالى
قلنا يا ذا القرنين والوحي للانبياء وقال علي رضي الله عنه انه عبد نبي تكلم رجل
مطيع لامر الله تعالى فاحبه واما قوله تعالى بالوحي لانه يرد به وحي الرسالة
وانما اراد به وحي الالهام كما في قوله تعالى فاوحى ربك اي الهم وانا سمي
وحيا لان الوحي في اللغة صوت الاعلام الخفي فكذلك الالهام فاستعير لذلك
واسم ذي القرنين الاسكندر بن فيض وانما سمي بهذا الاسم لاثر على جانبي رأسه
زيادة في الخلقة والقرن هو وصيلة اما سمي به لانه بلغ قرني العالم و
جانبيه الشرق والغرب ولهذا خص بهذا الاسم كما قيل في صفة بلغ الكاذب

حديث عائشة رضي الله عنها كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي وانا معترضة عليه كاعتراض الجنازة حتى اذا اراد ان يوتر ايقظني فاوترت رواه البخاري ومسلم

وعن ابن عمر انه قال قام رسول الله صلعم في الناس فاثنى على الله بما هو
اهله ثم ذكر الدجال فقال انى لانذركموه وما من نبى الا وقد انذر
قومه ولكن سأقول لكم فيه قولا لم يقله نبى لقومه تعلموا انه اعور وان الله
ليس باعور قال العبد الضعيف اراد به ابن عم شجيع من ابنى عا
يامه واورك سلطان لئلا يكون خوفه من اكثر من خوفه من احد من
الناس (عليه سلطان فانه مأمور بالغور لا يعذر على انها
حق ثم فليس مايدعى وعن ابى بكرة رضى الله عنه انه قال قال رسول
الله صلعم الدجال يخرج من ارض بالمشرق يقال له خراسان يتبعه اقوام
كان وجوههم المجان المطرقة يعنى الترك فاجزان اتباعه لهم لكون
اليهود الذين هم مشبهة مشركة كافرة بالله صانه معبود والترك
الذى لا دين لهم ولا كتاب فهم والاسرى لهم مشركون كافرون
وفى حديث النواس بن سمعان قال قلنا يا رسول الله وما لبثه فى
الارض قال اربعون يوما يوم كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة و
سائر ايامه كايامكم قال قلنا يا رسول الله فى سرعته قال كغيث
استدبرته الريح قال العبد الضعيف انظر الى لطف الله وكرمه با
لمؤمنين بان يجعل له لشابل طردة فى الارض طردا وساقة الى مهلكه
سوقا فيزل الله لهروه الامين عيسى عم بشوفى دمشق عند المنارة
البيضاء فيطلبه حتى يدركه بباب لد فيقتله وقال فى الكشاف وقد روى
انه ينزل من السماء فى آخر الزمان فلا يبقى احد من اهل الكتاب
الا يؤمن به حتى يكون الملة واحدة وهى ملة الاسلام ويهلك الله فى زما
نه المسيح الدجال وتقع الامنة حتى ترتع الاسود مع الابل والنمور
مع البقر والذئاب مع الغنم ويلعب الصبيان بالحيات ويلبث الله
فى الارض اربعين سنة ثم يتوفى ويصلى عليه المسلمون ويدفنون صلوات

والمغارب يشفى اسباب امر من علم مرشد وراوى مغارب الشمس عينا
مغربها فى عين ذى حلب دثا طرهيد وقوله كذا التقى ان اى وكذلك
لقمان قد اختلفوا فى انها ان كان نبيا ام لم يكن نبيا وقال بعضهم انه
كان حكيما ولم يكن نبيا لكن روى تلمذ الف نبى ومن حكمه يروى ان مولاه
اراد ان يجربه فذبحا فقال اذبح لنا شاة وائتنى مضغتين منها فذبح
شاة واتاه بالقلب واللسان ثم قال مولاه اذبح شاة اخرى وائتنى
باخبث مضغتين منها فذبح شاة واتاه بالقلب واللسان فسأله
عن ذلك فقال انهما اطيب شئ اذا طابا واخبث شئ اذا خبثا
وقوله فاخذ عن جلال الجواد والحى ولد المخاصم معناه خذ عن
الحى ولده من ثنيها بالثنى والاباء الاثبات لانه لم ينقل الينا بالنقل المتوا
تر الذى يوجب قطعا والله الموفق قوله ﷺ وعيسى سوف يأتى ثم تثنوى ﷺ
ﷺ لدجال شقى ذى خبال ﷺ اعلم ان نزول عيسى عم من السماء
فتعلق الدجال حق والايمان به ثابت والدليل على نزوله من السماء فى
القرآن قوله ﷺ وسلم الناس فى المهد وكلما ان حال كونه فى المهد طفلا
وحال كونه صيرورة كهلا وقيل كهلا بعد نزوله من السماء يقتل الدجال
وسئل الحسين بن الفضل لم انه صلى فى القرآن دلالة على نزول عيسى
عم من السماء فقال نعم واستدل لهذا وقال كان رفعه الى السماء قبل
ان يصير كهلا وقيل حد الكهول بلوغ اربع وثلثين سنة وقيل الانسان
يكون حدثا سبع عشر سنة ثم يسمى كهلا يكتهل بعد اربع وثلثين سنة
وكان رفع عيسى عم الى السماء قبل ذلك وصوحبنى كان ابن ثلاث
وثلاثين سنة واشهر وكان ابتداء دعوته ثلاثين سنة كذا فى التفسير
واما الدجال فقد وردت اخبار كثيرة وروايات مختلفة فيه وفى صفته
ومايدعيه وانذر النبى عم الناس واجزان مر بن الاوانذر قومه الدجال

عليه وسلام وقوله عيسى سوف ياتى اى ينزل من السما، فى آخر الزمان
ثم يتوفى اى يهلك واللام فى لدجال لام جل اى لاجل قتل دجال و
اشتقاقه من دجل يدجل اذا يدور فى الدنيا وقيل دجل فلان اذا
خرج على فلان واناكى به لدوران فى الدنيا او لخلطه الحق بالباطل و
سمى المسيح اعيا لانه ممسوح العين وسمى عيسى عم اعيا مسيحا لانه
كان بمسح العين الاعمى فيعود بصيرا الخال العاد قوله رحمه الله
كرامات الولى بدار الدنيا لها كون فهم اهل النوال
اعلم ان كرامات الاولياء حق ثابتة عند اهل السنة والجماعة وقالت
المعتزلة بانها مستحيلة وشبههم فى ذلك انها لو كانت ثابتة لاشتبهت
المعجزة بالكرامة فيودى الى الالتباس بين النبى والولى والحاجة
ماسة فى التفرقة بينهما لان الايمان بالنبى عم واجب به ولا حاجة الى معرفة
الولى وغيره عن غيره ونا فى ذلك حوله جزاء عن قول صاحب سليمان
صلوات الله عليه انا اتركى به قبل ان يرتد اليك طرفك فى اتيان عرش بلقيس
وقد اتى به من مسافة بعيدة فى زمان محدود بدعائه فان صاحب
سليمان ولى لابنى فصح انها كرامة فان لو كانت علامة كرامة
فكيف نظهر كرامة قلنا يجوز اظهارها الكرامة للمسترشد ليكون عونا
له اليها لا ايجابا وقهرا ولو كانت الدعوى مقارنة على دعوى متابعة
النبى عم فيكون ظهورها على يده كرامة له ومعجزة لمن اتبعه حتى ادعى
ذلك كفر من ساعته فلا يبقى اصلا واما قولهم ظهرت الكرامة لادت
الى الالتباس قلنا ليس كذلك فان المعجزة يقارن دعوى النبوة
والكرامة لا يقارنها فافترقا ثم الولى وان علت درجته لا يتصل على
درجة النبى عم كما صح ان برصيصا مع سليمان صلوات الله عليه وسلامه
لان الولى فى خطر من العاقبة كعامة المؤمنين بخلاف النبى عم فانهم

مامون العاقبة ويجوز ان يعلم الولى انه ولى الله ويجوز ان لا يعلم بخلاف
النبى فانه يعلم انه نبى قطعا وخلوا معنى البيت الذى يانى بعده وهو قوله رحمه الله
ولم يفضل ولى قط دمره نبيا اورسولا فى انتحال
وقوله كرامات الولى الكرامات جمع كرامة كالمقامات فى جمع مقامة
ومعنى الكرامة الاكرام وقال مولانا حميد الدين الضريرى رحمه الله وقوله
يدله الكرامة اكرامى كردن خداى تعالى ولى را وقوله الولى ضد
العدو ويعنى به المومن وقوله بدار الدنيا واتى قيد بدار الدنيا لان الاختلاف
فيها واما العقبى فهى دار محل الكرامة لجميع المومنين وقوله كون اى الكرامات
وجود فيها لان الكون عبارة عن حصول الشئ فى الحيز وقوله فهم فهم
اصل السؤال اى الولى اصل العطية والضمير فى فهم راجع الى الولى واتى
بجمع الضمير مع ان الولى مفرد اعتبارا لتحيته وتنصيبه ضمير اعلى الظهر
فيه اى فى ضمره الانتحال الادعاء **وتصديق رحمان جلى**
على الاصحاب من غير احتمال اعلم ان الامامة خلافة النبوة
فكما لا بد للناس من الانبياء والرسل فكذلك لا بد من الامام
تقوم بمصالحهم من انصاف المظلوم من الظالم وتنفيذ الاحكام
وتزويج الايامى وقطع المنازعات واقامة الاعياد والجماعات و
اخذ العشور والزكوات وصرفها الى مصارف الصدقات الى غير ذلك
من امور لا تحصى كثرة فان قيل لا يصلح الناس فوضى لا سراة
لهم ولا سراة اذا جهالهم شاروا ثم لا خلاف فى ذلك لان الصحابة
جمعوا بعد وفاة رسول الله عم على نصب الامام وانما الخلاف فى تعيينه
وفيه اختلاف كثيرة لا موردها كيلا يطول الكتاب ثم اتفق جمهور
الامة على تفضيل الخلفاء الاربعة على سائر الصحابة رضوان الله
عليهم اجمعين وفيه خلاف بعض الروافض وضلالاتهم ثم اجمع اهل السنة

والجماعة على ان ابا بكر الصديق رض افضل الناس بعد رسول الله صم
خلافا لجميع الروافض واكثر المعتزلة لم ترتيبهم في الفضل كترتيبهم
في الخلافة والدليل على ترتيبهم قول النبي عم من احب ابا بكر فقد اقام
ومن احب عمر فقد اوضح السبيل ومن احب عثمان فقد استنار
بنور الله ومن احب عليا فقد استمسك بالعروة الوثقى وفي الاية
قوله محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار قال اهل التفسير
في معنى قوله والذين معه هم ابو بكر رض وقوله اشداء على الكفار
وهو عمر رض وقوله رحماء بينهم عثمان رض وقوله تراهم ركعا سجدا علي
ابن ابي طالب رض وكذلك قوله في جهاتهم من ماء العز الى لم يتغير طعمه والنهار
من حمزة للشاربين والنهار من عسل مصفى وفي هذه الاية دليل ظاهر
على ترتيبهم فيما بينهم وتفضيلهم على غيرهم واقدم فيه ابو بكر الصديق رض
في الفضل السابق وهي بقوله الفاروق صدر معظم وعثمان ذي النو
رين عم مرتضى كانهم در منظم وقوله رحمه الله تعالى الصديق اراد به ابا بكر رض
ثم ابو بكر الصديق سيد الخلفاء وهو ابو بكر بن ابي قحافة التيمي وكان اسم
في الجاهلية عبد الكعبة وسمي بعد الايمان عبد الله اسم ابيه عثمان وكنيته
ابي قحافة ثم الدليل على فضل ابي بكر الصديق رض بين الخلفاء الاربعة
قوله لم يفضلكم ابو بكر بكثرة الصيام ولا صلوة وانما فضلكم
بشيء وقر في صدره وانا سمي بالصديق لتصديقه امر المعراج اولا
من حق النبي عم وهو اقدم الامة اسلاما واولهم اجابة قال حسان
بن ثابت رض واذا ذكرت شجوا عن اخي ثقة فاذكر اخاك ابا بكر
بما فعلا الثاني التالي المحمود سيرته والى الناس منهم صدق
الرسلا وسمي بالعتيق لصحبته وصباحة وجهه وقيل هو من عتقا الله من
النار وقيل العتيق الكريم من كل شيء والخيار من كل شيء من التمر

والماء وبر صما قال الشاعر كذب العتيق وماء شن بارد ان كنت سا
ئلتي غبوقا فاذهبي وبكار للماء نقوقه رحمه الله

٥ وللفاروق رجحان وفضل ٥ على عثمان ذي النورين علا ٥

قوله رحمه الله وللفاروق اراد به عمر بن الخطاب العدوي رض والدليل
على فضله صلوات جبرئيل عم كان جالسا عند رسول الله عم فاقبل عمر رض
فقال جبرئيل عم يا محمد هذا عمر بن الخطاب قد اقبل فقال عم يا جبرئيل
اعرفون عمر في السماء فقال والذي بعثك بالحق نبيا ان عمر في السماء
اعرف منه في الارض فقال يا جبرئيل اجزني بفضائل عمر فقال يا محمد
لو مكث عندك مشكر ما مكث في قومه ما تقدت فضائل عمر وان عمر
حسنة من حسنات ابي بكر رض والى سمي فاروق لفرقه بين الحق
والباطل قوله رحمه الله ٥ وذي النورين حقا كان جزا ٥

٥ من الكرار في صف القتال ٥ اراد به عثمان بن عفان الاموي

رض والدليل على فضله قتال الملائكة في ظهر في الجنة برق فقال اصل الجنة
ما هذا البرق وليس الجنة بموضع البرق فيقول الله عز وجل لبس
هذا البرق ولكن عثمان يذهب من حجرة الى حجرة وهذا نور شراك
نعله وانما سمي ذي النورين لانه خطب الرسول الله عم بكريمتيه تزوج
باحدهما بعد موت الاخرى وقال بعضهم انما سمي به لانه جمع القرآن و
ختم القرآن في ركعتين والقرآن نور وختم نور والله اعلم

٥ وللكرار فضل بعد هذا ٥ على الاغيار طرا لا تبال ٥

اراد به ابا الرجا نبيس علي بن ابي طالب الهاشمي والدليل على
فضله قوله عم انت مني بمنزلة هارون من موسى عم الا انه لا نبي بعدي
وانما سمي كرارا لكثرة صياله على الاعداء والله الموفق وقوله رجحان
اي فضل وذلك قوله في الصنو الرجحان بالفضل في البيت الثاني

بعيده بواو التغيير وصوفه وللغاروق رجحان وفضل وقوله
جلى اى ظاهر من جلى المراة كنها وقوله على الاصحار اراد به عمر وعثمان
وعبارة بعضهم وقوله من غير احتمال اى من غير جبانة يقال محمد الود
يعة واحتملها ان اجاب قال القابل اداب لم يشح بودى اماته
ومحاضرة المذكر الودايع اى لجوز وقوله ان صفو وفضل ومعين
حقا مر آنية وقوله بعد هذا اى بعد عثمان رض وقوله على الاخبار
وصوح غيروا اراد بها سودا بى بكر وعمر وعثمان رضى الله عنهم وقوله لا ينبار
اى لا يكترث والله الهادى قوله رحمه الله ٥ وللصديقة الرجحان فاسمع ٥
٥ على الزهراء فى بعض الخلان ٥ اعلم ان العلماء رحمهم الله اختلفوا
وعن عايشة رض قال بعضهم لا يقول بالترجيح بل يقول ان لعايشة رض
افضلا وانه النبى عم وفاطمة افضل بناته عم والثالث الباقى وقال
بعضهم ان فاطمة افضل من عايشة رض النبى وفرباته عم والثالث الباقى
قالوا بان عايشة افضل لان درجتها مع النبى عم واختار المصنف
قول عامة الثانى ولذلك اكده بقوله فاسمع وفى نسخة فاعلم واراد
بالصديقة عايشة رض زوجة النبى عم بنت ابى بكر الصديق رض وانما
سمى صديقة لكونها صادقة فى القول والفعل غاية الصدق و
بعنى صدوق راست كوى وراست كار باشد وراست كوى
دراينده باشد خنان كه ابوبكر صديق بود رض راست كوى بود و
راست فعل بود مر بيغامبر راعم بر اى راست كوى راست كما
ذكرنا وسميت ام المؤمنين ايضا لاستشفاعها يوم القيامة
بفضلها على سايرازواجه النبى عم فضل عايشة رض على النساء
كفضل الثريد على سايرالطعام وقال الهروى لوجمع علم ازواج
النبى عم وعلم كل امراة الى علم عايشة رض كان علمها اكثر وقيل فى الحديث

المشهور

المشهور خذوا ثلثى دينكم من هذه الحميراء وقال على رض لو كانت
الخلافة تفضل لامراة لكانت عايشة رض تستحق الخلافة وقوله
على الزهراء اراد بها فاطمة رض بنت رسول الله عم وانما سميت بالزهراء
لانها لم تحض قط وروى انها ولدت وقد غربت الشمس وطهرت
من النفاس واغتسلت وصلت بالبقاء من وقتها ولهذا قال
محمد رحمه الله ان اقل النفاس ساعة وانما تحض لان اصل خلقتها
من نقاية الجنة لا ما ينى عم دخل الجنة ليلة المعراج فلما اراد الخروج
اعطاه رضوان تفاحة من نقاية الجنة كان ريحها الطيب من المسك
والين من الزبد واصفى من الشهد فلما اكلها رسول الله عم يقوى
بذلك وتفرقت القوة فى جميع اعضائه فقرب خديجة رض الله عنها
تلك الليلة فحملت بفاطمة فرايحة مهابيح المسك من نقاية الجنة وبها
نور مضئ منها حتى روى عن عايشة رض انها قالت كنت اسلك
اسلك فى ثقب الخياط فى ليلة ظلماء من نور وجه فاطمة رض فلذلك
سميت زهراء وسميت بتولا ايضا لانقطاعها وانفرادها من بين النساء
حسبا فضلا وحيا ونسبا الخلان جمع خلة وهى الخصال جمع خصلة

٥ ولم يلعن يزيدا بعد موته ٥ سوى المختار فى الاعزاء ٥

اعلم ان الظالم والفاسق هل يستحق اللعن ام لا قالت المعتزلة
يستحق اللعن وقال اهل السنة والجماعة لا يستحق وهذه
المسئلة تنبيه على مسئلة اخرى وهو ان من ارتكب صغيرة وكبيرة هل
يكون كافرا فعند الخوارج يكون كافرا وعند المعتزلة يخرج من الايمان
ولم يدخل فى الكفر وعندنا يكون فاسقا لا كافرا فمن قال بالكفر
قال باللعن ومن لم يقل بالكفر فلا وقال بعض الشارحين من اصل
السنة والجماعة بان تسبيح الله وذكره افضل من ان يلعن عليه

لقوله عم حاكيا عن الله تعالى والمغفرة لا يليق لانكم
كروا موتاكم الا بالخير الحديث المعنى في اللغة يجيء بمعنى الطرد والابعاد كما في قوله تعالى وان عليكم لعنتي اي طردي وبمعنى الترك كما قال النبي عم الدنيا ملعونة اي متروكة وبمعنى النفي كما قال الشاعر والله اعلم

٥ اصلت تفعل في حلواك والتي ٥ لو كنت تبصق لمت تفعل دوني ٥
٥ والعين تفعل قبل تفعل غيرها ٥ والعين صواك فانه يرضيني ٥
٥ ما بال عينيك لا ترى اقذاءها ٥ وترى القليل من العدو بجوني ٥

والمراد من اللعن في النظم هو اللعن الاول وقوله سوى المكثار اراد بالمكثار المعاند تقريره سوى المعاند المكثار على طريق حذف الموصوف واقامة الصفة مقامه والاغراء والتحريض والتحميث وقوله غال من الغلو وهو مجاوزة الحد يقال رجل غال اذا جاوز حده وهو صفة فاعل تقديره الفاعل الموصوف المحذوف وهو احد وتقدير البيت ولم يلعن احد غال في اللعن يزيدا سوى المعاند المكثار واعراب اللعن والله الهادي قوله

٥ وايمان مقلد ذو اعتبار ٥ لانواع الدلايل كالنضال ٥

اعلم بان ايمان المقلد صحيح عند اهل السنة والجماعة وفائدة عدم المؤاخذة انه ليس بصحيح وانه ليس بمؤمن لان الايمان ادخال الشيء في الامان يقال امنه فآمن ودخول الامان انما يكون اذا لو عرف ما اعتقده بالدليل العقلي لجاز ان يزول عن الوضوح في الشبهة فلا يامن بقوله صدق ما اعتقده لم يامن ان يكون مخدوعا او مغلطا عليه ولم يكن التصديق الخالي عن الدليل ايمانا ولنا ان المقلد اتى بالايمان فينال ما وعد للمؤمنين لان الايمان عبارة عن التصديق فان من اخبر فصدقه غيره لم يتشكك احد من ان يقول آمن بما وآمن له قال الله تعالى اخبارا عن اولاد يعقوب وما انت بمؤمن لنا اي بمصدق لنا فان

لكن قال الاصول ولا تخرج الا بالدليل العلي فلو افضل من ان يلعن على ابليس بالمقاربة لان الدلالة لان الله تعالى لعنه وقال وان عليك لعنتي الى يوم الدين فكذلك يزيد وقال بعضهم يجوز ان يلعن الظالمين في الجملة ولا يلعن احدا فيدخل يزيد فيهم كما قال الله تعالى الا لعنة الله على الظالمين وقال ابو منصور الماتريدي يجوز ان يلعن عليه وكان مستحقا للعن وهذا كما يقول في اليهود يجوز اللعن عليهم في الجملة كما يلعن الله عليهم دون التعيين لواحد منهم فان قيل ان يزيد مع هذه الافعال المستقبحة مثل صب الجرعة على راس الحسين وضرب القضيب على اسنانه وغير ذلك من الافعال القبيحة والاقوال السيئة صار كافرا ام لا قيل لو فعل هذا الاحمق ملك الدنيا صار ظالما فاسقا وان فعل ذلك لبعض الكفرة او اولاده صار كافرا فلما صار كافرا فاجرا يستحق اللعنة واشد بعض العلماء في يزيد اختلفت في لعنه ام لا ان اقول على بعض وسان بالعنة الله والاقوام عليهم على يزيد الخبيث الفاسق الخاني واوضح من الم وايات ما قاله في الفتوى وهو ان لا يلعن على يزيد بن معاوية لان النبي عم كما في الصحيح لم يلعن احدا قبل نزول الحدود وهو من اهل القبلة والاصل للاحد ان يلعن على احد من اهل القبلة الا الرسول عم لان يعلم من احوال الناس بالهام الله اياه لا يعلم ذلك غيره فلا يجوز ان يرمي مسلما بفسق او كفر من غير تحقيق لقوله عم لا يرمي رجلا بالكفر ولا يرميه بالفسق الا ارتد عليه ان لم يكن صاحبه كذلك ولان يعود الانسان بالخير والتسبيح والذكر افضل من ان يعود باللعن كما مر انفا والذكر اختار المصنف رح في النظم صيانة للرواية فقال ولم يلعن يزيدا بعد ثبوت الجواز اذ غفر لجملة الكون محل المغفرة والرحمة

رجلا

لقوله

فان اصدق المقلد من اجره على الله وصفاه صار مؤمنا وقولهم ان
الايمان ادخال النفس في الامان قلنا بلى لكن اذا لم يقترن ولم يعد بالحكم
الباء واللام كما اذا قيل آمن فلان فاما اذا قيل اجره فلان بكذا اوامن
ره او امن له لا يراد به التصديق وتحقيق ذلك ان حد المؤمن بقال له
امن بالله ورسوله ولو كان المراد ادخال النفس في الامان لكان لا
يتعلق له بالله ورسوله فيصح ان يقال امن نفسه فعلم بهذا ان المراد به
من التصديق دون ادخال النفس في الامان ثم اعلم بان حد الخلاف
في ان ايمان المقلد صحيح ام لا اذا يتحقق في حق من نشأ على
شاهق الجبل ولم يخالط الناس ولم يبلغه الدعوة ولم يتفكر ولم
يتامل في ملكوت السموات والارض فاجزه انسان من ان يقترض عليه
اعتقاده فصدق فيما اخبر من غير تفكر ولا تامل فاما من نشأ فيما
بين الملبين من اصل القرى والامصار وكان من ذوي الفهم والابصار
ويتفكر في ملكوت السموات والارض واناء الليل والنهار ويسبح الله عند كل
ما يحاصره ويرف حاطن ووعد ناهم ونوره زاهر فذلك من نوع
واستدلال وهو خارج عن حد التقليد وهذا معنى البيت الثاني
وصوفوه رحمه الله ﴿ وما عذر ذي عقل بجهل ﴾
﴿ بخلاق الاسافل والاعالي ﴿ وما ايمان شخص حال باس ﴾
﴿ بمقبول بفقد الامتثال ﴾ لان ايمانه لم يكن ايمانا بالغيب
عن اختيار صحيح وحاله اليأس بقي حالة معاينة سيره عذاب
الاخرة لان ظاهر ما يرى فيها مساوية في النار قبيل اللون ويرى الملم
مساوية في الجنة على ما روي عن النبي عليه السلام انه قال ان العبد لن يموت
حتى يرى مقعده من الجنة او النار لخلاف توبة اليأس فانها
مقبولة لصحة ايمانه وعليه فتوى اصل الجبار واكثر اصل البلاد وهذا

معنى البيت الثالث وصوفوه رحمه الله وما ايمان باس الخ واما المقلد
في البيع فهو اسم للفاعل من قلده الامانة اي جعلها قلادة في عنقه
من عز دليلا وقوله دواعتبار معنى الاعتبار حلود الى نظره
في معناه ومن العبرة وهي العرة التي يتقذر الحيوان بها
فان قابيل اعتبر الارض باسمائها واعتبر الصاعد بالصاعد اي
فر الصالحة بالصاعد في معرفة اخلاقه وصفاته والمعنى
في هذا ان ايمان المقلد نظير ايمان المستدل في سقوط الدلايل القطعية
كما سيأتي في فصل وهو وحده السيوطي وقوله وما عذر لذي عقل ما في
صدر البيت يعني ليس لعذر له وما الله بغافل عما تعملون
ولهذا اختص بخبره الباء وهو بجهل كما قبل في نظم الحكم والباء المختص
بليس في الخبر كقولهم ليس الفتى بالمجحوم نظره والقران اليس الله
بكاف عبده البيت تريكم قالوا بلى والجار والمجرور في موضع الخبر
على هذا قوله وما ايمان شخص فاهم الاسافل والاعالي جمع اسفل
واعلى اراد بهما الارضين والسموات وانما اورد هما اقتداء بكتاب
الله في قوله ان في خلق السموات والارض الآية وقال على رضي الله عنه البعرة
تدل على البعير والاثر الشيء تدل على المسير وهذا الهيكل العلوي
والمذكر السفلي اما يدلان على الصانع الخبير وقوله بفقد
الامتثال اي لعدم الاستدلال الصحيح في الايمان والله الهادي
﴿ وما افعال جر في صواب ﴿ من الايمان مقرون الوصال ﴾
اعلم ان الاعمال الصالحة كالصلوة والزكوة وغيرهما ليست من
اصل الايمان عندنا لذلك قالوا الايمان لا يزيد ولا ينقص وعلى هذا
الحديث وانا فقد نقص من اصل الايمان فانه يزيل بزيادتها و
ينقص بنقصانها هم عندهم وتكلوا في ذلك بقوله ليزدادوا

جهنم خالدا فيها الحد وغضب الله عليه الخ كبيرة فتكون الآية متناولة وقوله ﷺ
من ترك الصلوة متعمدا فقد كفر وقوله تعالى يا ايها الذين آمنوا
كتب عليكم القصاص في القتلى سماه مؤمنا مع ارتكابه القتل
عمدا وان كان ظالما واما الآية التي تعلقت الخوارج
بها فانها اوجبت الاستحلال والاستحلال بالكفر واما الحديث فالمراد
من اظهر الصلوة او المراد من كفران النعمة لا كفران الديانة والله اعلم
الباء في بكفر صلة يناقضه بكذا الى حكم والباء في بعهر وبقتل
للسببية كقوله تعالى فاخذناهم بذنوبهم اي بسبب ذنوبهم لمعنى
البيت لا يقتضي القاضي بالكفر بسبب الزنا والقتل والغصب
وحلوان مال الغير بغير رضاء المالك ما لم يستحل بها قوله بعهر
الزنا والعاهر الزاني لقوله الولد للفراش وللعاهر الحجر
الاحتزال في اللغة الاقتطاع واراد بالغصب ههنا الحاجة سمي
القطع لما ذكرنا الاقتطاع صلا كردن كذا في المصادر قوله رحمه

٥ ومن نوى ارتدادا بعد دهر ٥ يصر عن دين حق في الحال ٥

صورة المسئلة اذا قال الرجل ان كان غدا كذا والله لاكفرن فيكفر من
ساعته لانه قصد واعتقد ان يكفر ولهذا قال على وناتهما لله
في الحال اذا اخر الكفر وصح به يكفر لان الملك مامور بتعظيم ربه في
جميع احواله واذا افتعل الكفر فقد ترك التعظيم فصار مستحقا
به ومن استحق بعمايو يكفر والله اعلم وقوله ومن على ابتداء
المسئلة كلمة شرط وقوله يصر جواب المسئلة وانما جزم لانه جزاء
الشرط وفي قوله ذا الحال حرف يصر واسم الناوي بدل الا انه ينوي قوله

٥ وليغط الكفر من غير اعتقاد ٥ بطوع رد دين باغتفال ٥

صورة رجل اطلق كلمة الكفر الا انه لا يعتقد اصلا لان الخبر والصحيح

ايمان مع ايمانهم اي ليزدادوا بشرايع الدين مع زيادة الايمان
ولنا قوله ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات فالله تعالى عطف الاعمال على
الايمان والمعطوف غير المعطوف عليه او نقول ان الايمان شرط صحة
الاعمال بقوله تعالى ومن يعمل من الصالحات وهو مؤمن والشرط غير
المشروط فعلم انها ليست من الايمان واما الآية التي تعلقوا بها
فليست لزيادة من حيث الذات بل لتحمل الزيادة من التفصيل
في الحكم وهو انا نتحقق في عصرنا هذا في زماننا فلا كذا وهو
عن ان ضيق بها او يحتمل انها زيادة من حيث التجدد امثالا لان
الايمان عرض والعرض لا يبقى زمانين وكان بقاؤه بتجدد امثاله
او يحتمل انها زيادة من حيث كثرة الايمان كزيادة كثرة الشجرة على الشجرة
لوجد ولم يكن لها كثرة والدليل على صحة الاول قوله تعالى وصدق
بما جاء به محمد عم من عذاب الله تعالى ومات قبل الاعمال يكون مؤمنا
بالاجماع فلو كانت الاعمال داخلة في ماهية الايمان لما كان مؤمنا
موقنا فعلم انها زايدة على الايمان حيث صح بدونها والله اعلم
وقوله ما في صدر البيت للنفي وجزمه بوجوب الوصال ومن للبيان
وتقدير قوله وما افعاله جزاء فعال هي جزم لانها من قبيل اضافة
الشيء الى نفسه كعلم الفقه ونحوه يعني وما الاعمال الصالحات بموجب
الى الايمان في حياتي من الايمان بل من عمراته والله الهادي قوله رحمه

٥ ولا يقضي بكفر وارتداد ٥ بعهر او بقتل واختزال ٥

اعلم ان المؤمن اذا ارتكب كبيرة كالقتل والزنا واخذ مال الغير مالم
يحل فانه لا يخرجه من الايمان عند اصل السنة والجماعة وعند المعتزلة
يخرجه من الايمان ولا يدخل في الكفر وعند الخوارج يخرجه من الايمان
فيكون كافرا وحكمه ان يخلد في النار لقوله تعالى ومن يقتل مؤمنا فجزاؤه

الوجود وكذلك قوله ان زلزلت الساعة شئ عظيم والزلزلة
معدوم فسماها الله تعالى شيئا، ونحن نقول لو كان المعدوم شيئا
لكانت الاشياء كلها قديمة في الازل وفي ذلك نفي التوحيد و
اثبات مذهب الدهرية وذا باطل كما مر انفا واما قولهم تسمية
المعدوم شيئا فهو تسمية الشئ باسم ما يؤول اليه لان الشئ اذا
خرج بالشئ يسمى باسم مجازا كقوله تعالى انك ميت وكقولهم لعنوا
موتاكم الحديث والله الموفق وقوله رحمه الله حتى عين الهلال اى للدليل
الذى يظهر في عين الهلال وهذا كما ينظر الرجل ان الناس في عرفهم
يتباركون بعضهم ببعض لرؤية الهلال ولو كان المعدوم مرئيا
تباركوا قبل كما تباركوا بعده وهذا دليل في ان هلال وان صار
دليل الغايب وكذلك الدليل الشرعي يدل على ان المعدوم ليس
بشئ وهو وجوب الصوم بعد رؤية الهلال لقوله عليه السلام صوموا
لرؤيته الحديث والله المرشد الى الصواب البركة قوله رحمه الله

وغير ان المكون لا كشئ مع التكوين خلافا لا كنجار

اعلم ان التكوين صفة اخرجت المعدوم من العدم الى الوجود غير المكون
المخرج من العدم عند اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة وعامة
الاشعرية التكوين غير المكون وتعلقوا بقوله تعالى اذا اخلق الله فلوم
يكن الخلق والمخلوق واما باالخلق اسم الخلق للمخلوق ونحن
نقول فان القول باتحاد التكوين والمكون كما نقول باتحاد الضرب
والمضروب والكسر والمكسور والاكل والماكول والشرب والمشروب
وهذا ظاهر لان التكوين صفة الازلية القايمة بذاته والمكون
حادث مترتب عن فعل التكوين فكيف يكون القديم والحادث
واحدا واما الجواب عن تعلقهم بالاية فهو ان الخلق اسم الخلق

ان يكفر لانه استخف بدينه وقوله يعني بطوع اى عامدا لا اكراه وفي الاكراه
لا يكفر اذا كان مطمئنا بالقلب وقوله ردد بين صواب الخطاء وقوله
بالضلال اى بسبب الخطا والغفلة والله الهادى قوله رحمه الله
ولا يحكم بكفر حال سكره بما يهذى ويلغو بالجنان
السكران اذا طلق طلقه بالكفر حال السكر لا يصير كافرا بالاجماع الا
رواية عن ابى يوسف رحمه الله ان ردته ردة يصير كافرا كذا ذكر في العمدة
وروى رجل السكران فاذى اباصوله فقال يا مراءة بي طلاخرا
من افتى بايمانك وصح ان ايمان السكران ثابت وقال في استحسان
تداد السكران كفر في الحكم يلزم ما يلزم العاقل فيؤخذ في الحكم عند
ابى يوسف رحمه الله وقوله بما يهذى اى بسبب الهذيان والهذيان
وقوله بالجنان اى العقل بالبديهة قوله رحمه الله
وما المعدوم مرئيا وشيئا نقله لاح في عين الهلال
اعلم ان المعدوم ليس بشئ ولا مرئى عند اهل السنة والجماعة وقالت
المعتزلة قد يشئ ومرئي وصورة الخلاف في المعدوم الذى سيوجد
واما المعدوم الذى لا يوجد اصلا كره الكفر الى الدنيا يقوله وبوره
دوالعاد وانما نهواعنه لكن غير مستحيل عقلا او يستحيل وجودها
لشريك والولد والصاحبة لله تعالى الله عن ذلك قالت المعتزلة شئ
ولا مرائى للاطلاق ثم حاصل الخلاف يرجع ان المعدوم هل يتعلق
بكن الله تعالى فعلم بعلم القديم ان ما يوجد حال وجوده كيف
يوجد فان قيل المعدوم حال ان يسمى معلوما فلم لا يجوز ان يسمى شيئا
قلنا لو سمي معلوما لوصفنا الله تعالى بالجهل ولو سميناه شيئا
يقتضا لحدوث الاشياء بنفسها وبعدمها وازليتها ولهذا الا
مرين باطل وتمسك المعتزلة بقوله تعالى كن فيكون سماه شيئا قبل

تظهر في ثلاثة احدها في وصف الله تعالى بالقدرة على خلق الجوهر الذي
لا يتجزى وعدم وصوفها عند الخصم لا يوصف بها لكونها محالا
عنده كالجمع بين الضدين وعندنا يوصف بها لامكانها عندنا وانما
في الاصداء والدليل على الاصداء قوله تعالى واحصى كل شيء
عددا فلو لم يكن للجزء الذي لا يتجزى نهاية لما تحقق الاحصاء
مع كثرة العدد والثالث في مسئلة الحوض كما اذا وقعت النجاسة
في الحوض الكبير يتنجس الحوض عند الخصم فان قلت النجاسة
لانه لا يتناهى تجزيتها فكان في كل قطرة منه الى نجاسة فيتنجس
وعندنا لا يتنجس والله اعلم وقيد المصنف بصدره بالاذهان في النظم
قيد اتفاقي لان الاختلاف في وجود الجزء الذي لا يتجزى وعدمه
فعلا كان او محلا سواء الاذهان جمع ذهن وهو العقل
والفطنة والحفظ قوله رحمه الله

وفي الاجداث عن قريب يسئل

يسئل الرجل المشخص بالسؤال اعلم ان سؤال منكر ونكير
للميت في القبر عن ربه وما دينه ومن نبيه حق ثابت
اصله السنة والجماعة وقالت الجوحمية وبعض المعتزلة انه ليس
بثابت وجههم في ذلك ان تعذيب من لا صيوة له ولا فهم له و
السؤال به والجواب عنه محال وبما حديث مشهور عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم انه قال بعد ما فرغ عن الدفن استغفروا لاخيكم فانه الآن
يسأل وعندهم انه يعود الى آخر الميت ان يدخل في ملكان
اسودان ازرقان يقال لاحدهما المنكر وللآخر النكير ويسألان
الميت ومعهما المرزبتان واما قولهم بان تعذيب من لا حيوة
له ولا فهم له والسؤال به والجواب عنه يستحيل فباطل لان ذلك
ثبت بالدلايل التي لا وجه الى ردها ومن الممكن ان يعيد الله

على المخلوق صادر عن اصل اللغة مجازا الى اطلاق اسم الكسب على المكسوب
كما يقال هذا كسب فلان اي مكسوبه ومحل الحقيقة غير محل المجاز فلو
لم يكن كذلك لما تحقق الاستعاذة كاسم الاسد للرجل الشجاع
وقوله لا كسبي الا كسبي واحد وانا قتلته بعد قوله غير ان نفاذ
لمذهب الخصم وقوله هذه الاكتساب عبارة عن قرين العبد والله اعلم

وان السحت رزق مثل حل وان باب متال ظرفان

اعلم ان الحرام رزق كالحلال عند اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة
انه ليس برزق وهذا بناء على اختلاف آخر وهو ان الرزق ما فلو
فسد المعتزلة انه يكون مملوكا له والحرام ليس بمملوك كالحلال فلا
يكون رزقا وعندنا ان الرزق في اللغة والعرف ما ينتفع به
والانتفاع يحصل بالحرام كما يحصل بالحلال والدليل على ان الرزق
هو الغذاء مطلق قوله وما من دابة في الارض الا على الله رزقها
والدواب لا يملكون بها عرفا فقط السحت في الحال الحرام وفي الحديث
عليكم بالتيسير وقد سحت تسحيتا من حد منع وانما قيد لانه يسحت
الخير اي يستاصله التتالي اسم الفاعل من قاد اي ابغض ومعنى قوله
ولم يكره متعالي عز قالي اي لم يكره قوي عز العدو والمبغض وهو المعتزلة
المقابل والمقاتل والقيل والقال القول قوله رحمه الله

والاذهان حق كون جزء لا وصف التجزي يابى خالا

اعلم ان الجزء الذي لا يتجزى وهو الجوهر الفرد لا يتصور تبعيضه وتجزيته
عندنا خلافا للنظام والجبائي وقالت المعتزلة يتصور تجزيته فعلا وعقلا
الى ما لا نهاية له قول فاسد قاده بشوان لان الخردلة اصغر من الجبل
والجبل اصغر من الخردلة اذا جاز ان يظهر منها ما لا يتناهى وما لا يتناهى
كيف يكون اصغر مما لا يتناهى او اكثر كذا في الكفاية وفائدة الخلاف

تظهر

نوع حيوة مقدار ما يتالم عنه ويتلذذ به وعلينا التلقي بالقبول
والاذعان على ما ياتي تقدير ومن انكر السوال فقد انكر هذه الدلايل
واشار هذه الدلايل كلو وصلان وقوله رحمه الله سبيلي ظاهر شخص
هذا يدل على ان الاشياء يسالون في القبر انما لان الحكم الظاهر
حب الاحاطة على سبيل الافراد اذا دخلت في الاسم كقولك
ظاهر من ذا يقوله الوت ولكن لا يسالون كما يسال غيرهم ويقال
لهم على ما ذكرنا تركهم لان هذه من حكم الجرود والنبي وغيره في
حكم الجرود على السواء كما في الموت وعلى هذا سوال الصبيان
على المذاق الاول ولو سال سايل متى يسال الميت قيل الصحيح
انه متى انقطعت عنه ايدي البشر فانه يسال وقد روي ان الشيخ
الاجل مولانا نجم الدين عمر النسفي رحمه الله روى في المنام فقيل
له كيف اجبت منكرا ونكيرا فقال رحمه الله انهما سالاني بالقبر
فاجبتهما بالنظم بحمد الله والمنة ربي الله لا الا سواه
ورسولي محمد مصطفاه ولي من كتاب ربي ودين
ما ضوا اختاره وارتضاه مذهبي مرتضى وفعلي ذميم
اسال الله عفوه ورضاه رزقنا الله واياكم ان نجيبهما
بالصدق والصواب واليه المرجع والماب
واما عذاب القبر لجميع الكفار وبعض العصاة من المسلمين لا
لجميعهم بخلاف سوال القبر فانه لجميع المؤمنين الطائعين وهذا
معنى البيت الثاني وقوله رحمه الله والله اعلم
وللكفار والفساق بعضه عذاب القبر من سوء الفعال
واما الدليل على عذاب القبر فهو الدليل على سوال منكر ونكير الا
جدات جمع جدث وهو القبر فانهم من الاجداث الى ربهم يسلون

الابلا

واما بني

الابلاء الامتحان وصوابه ما علم الله تعالى في الازل وقوله بالسوال اي
سوال منكر ونكير والالف واللام للاضافة واسباق بالسوال متعلق بقوله
سبق الفعال بكسر الفاء يسبق يا الشر وبالفتح يسبق في الخير
والمراد في النظم هو الاول والله الهادي قوله رحمه الله والله اعلم

حساب الناس بعد البعث حق فكونوا بالتحزن عنه باري
ويعطى الكتب بعضا لحوبين وبعضا لحوظهر والشمال

اعلم ان الحساب واعطاء الكتب وقراءتها يوم القيامة حق ثابت
عند اصل السنة والجماعة وقالت المعتزلة بانه ليس بثابت لانه لا فايدة
في الحساب وقراءة الكتب لانه عالم بما يعمل العباد فلا حاجة اليها
ولنا قوله واما من اوتي كتابه بيمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا
وقوله واما من اوتي كتابه بشماله فسوف يحاسب حسابا
شديدا وقوله واما من اوتي كتابه وراء ظهره وقوله ونخرج
يوم القيامة بلقاه منشورا اقرا كتابك وهذه الكتب التي كتبها
الحفظة عليهم في ايام حياتهم في الدنيا كما قال الله تعالى وان عليكم
لحافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون اثبت الله تعالى في هذه
النصوص الحساب واعطاء الكتب وقراءتها والكل في هذه كثير
وصلال واما قولهم لا فايدة فيه فمهو قول بلا فايدة لان النص
متى دل على ثبوت الشيء فيدل على الفايدة بطريق الاجمال لان
الكلام لا يخلو عن الفايدة ولكن لا يدرك به في بعض المواضع
لقصور علمنا به لا لعدم الافادة او نقول وفيه فايدة وهو
ظهور العدل او الفضل بتعيين اداء حافظة بالعدل واذا تجاوز
عنه تجاوز بالفضل والله الموفق وقوله رحمه الله حساب الناس
اضافة المصدر الى المفعول اي حاسبي الله الناس الوبال والوبال

والوبل مصدر قولك المرتع من باب سرو اى صار وخيما والا
سم منه وبيل يقال فلان وبيل العاقبة اى مخوف العاقبة ومنه
قوله تع واخذناه اخذا وبيلا اى ثقيلا غليظا وقيل شديدا وقوله
بعضا لبعض اى بعض الناس ومنهم المؤمنون جميعا سواء كان مطيعا
او عاصيا وبعضا لبعض المهر والشمال منهم الظالمون ونصبه بعضا
بالمفعولية قوله رحمه الله وحق وزن اعمال وجزى
على متن الصراط بلا اهتمال اعلم ان الميزان الذى يوزن
به الاعمال يوم القيامة حق عند اهل السنة والجماعة وقالت المعتزلة
باد محال لان الاعمال اعراض والاعراض لا بقاء لها فلا يتحقق وزنها
ولنا قوله تع والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازينه فاولئك
هم المفلحون ومن خفت موازينه الاية وقوله تع فاما ثقلت موازينه
فهو فى عيشة راضية واما خفت موازينه فامه هاوية وغير ذلك
من الايات فاما قولهم بان وزن الاعمال لا يتصور فباطل لشهادة
بالكتاب والسنة اما الكتاب فقد تلوناه واما السنة فهو ما
روى عن ابن عباس رضى الله عنه قال للميزان كفتان ولسان كالكفتين اوسع
من سبع سموات ومن سبع ارضين والله الذى لا اله الا هو
لا يوزن فيه الذهب والفضة بل يوزن فيه الذكر والحسنات
فلما ثبت الميزان والوزن يوم القيام ثبت ذلك على سبيل الاجمال
فروده فلا بد منا بيان كيفيته من حيث التفصيل ثم اختلف
العلماء فى اى شئ يوزن فيه يوم القيامة قال بعضهم يوزن صحائف
الاعمال كما فى بعض الاحاديث وقال بعضهم يخلق من كل حسنة
نورا ومن كل سيئة ظلمة فيوزن تلك النور والظلمة فعلى هذا
يكون الموزون يوم القيامة غير الاعمال حقيقة وقيل يوزن به اجزية

الاعمال وهذا ايضا لا يصح لان الجزاء غير الاعمال والاجزية موجودة
فى الجنة والنار فكيف يوزن ذلك ولو وزنت لا بد وان يوزن
بمقابلة الاعمال فاذا لم يجز وزن نفس الاعمال كيف يتصور وزن
الاجزية بمقابلتها ولكن الصحيح فى ان يقول انا مومن بما جاء يوم
القيامة من الاحوال والاقراع والحساب والسؤال والصراط
والحوض وامثالها فلا نشتغل بكيفيتها فى دار الدنيا حال الجنون
من الطاعات والمعاصى فحكمها الله تع فيها الخير والشر بفضله وعدله
فى احدى كفتيها بعد روزنة الطاعات والمعاصى وهذا يدل على انهم
لا ميزان للصبيان والمجانين فان قيل هل للكفار ميزان قيل
لهم ميزانا ولكن ليس المراد من ميزانهم ترجيح احدى الكفتين على
الاخرى كميزان المسلمين بل المعنى تمييز بعضهم بعضا الكفار متفا
وتون فى العذاب قال الله تع ان المنافقين فى الدرك الاسفل من
النار وقال الله تع ادخلوا ال فرعون اشد العذاب وهذا القول اصوب
الاقوال والله الموفق ثم بان الصراط وهو جسر ممدود على متن جهنم
يمر عليها الخلايق يوم القيام حق عند اهل السنة والجماعة وقا
لت المعتزلة والروافض باد محال لان المدور لم يكن ما روى انه ادق
من الشعر واحد من السيف غير ممكن عقلا وناصدينة مروى عن
رسول الله ص انه قال لجهنم جسر ادق من الشعر واحد من
السيف وعليه كلاليب وحسكة الناس يمرون كالبرق وكا
لريح وكالجواد المرسل ومنهم كالماشى ومنهم كالملهم بدت دتا على
قدرة تفاوت درجاتهم واعمالهم فى الدنيا الحديث فاما الجواب
عما قالوه فهو ان الله تع ان يمر الصراط على ظهر جهنم مع دقته وحدته
وطوله قادر على ان يخلق المدور عليه وهذا اعز ز على قدرة الله تع

وقوله تعالى ما ابناء بتقطيعي تحتها الوصول لخوف والله المرشد قوله ره

٥ ومرجو شفاعة اهل جزء ٥ لاصحاب الكبائر كالجاهل ٥

اعلم ان شفاعة الانبياء والرسل والاخيار بعضاة المسلمين حق
المسلمين ثابت وقالت المعتزلة بانها ليست ثابتة قبل هذه المسئلة
مبنية على جواز عفو صاحب الكبيرة عندنا فلما جاز ان يعفو الله تعالى
عنه ويغفر له من غير واسطة توبة فاولى ان يعفو ويغفر له شفاعة
الانبياء والرسل وغيرهم صلوات الله عليهم اجمعين وعند المعتزلة لا يجوز
المغفرة لصاحب الكبيرة فلو كان العفو ممتنعا فلا فائدة للشفاعة
ويتمسكون في ذلك بقوله تعالى وما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع
نفى الشفاعة في حق الظالم والعاصي ظالم فلا يكون في اثبات
الشفاعة اثبات الجاة لاصحاب الكبائر على انه لو جاز وانه لا يجوز
ولنا قوله تعالى فما تنفعهم شفاعة الشافعين والمعنى فيه لا تنفع
شفاعة الشفيع في حق الكفار فلو لم تنفع الشفاعة للعفو
منهم لم يكن لتخصيص الكافرين بالذكر فائدة وسعى فلا
يقال في هذا ان تخصيص الشيء بالذكر لا يدل على بقي ما عداه لانا
نقول بانه اذا كان في موضع الحصر يدل كما في قوله تعالى انهم
عن ربهم يومئذ لمحجوبون والموسنين غير محجوبين يدل على ان
انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون في حق الكفار وكذا قوله تعالى ان
اولى كتابه بيمينه فاولئك يقرؤون كتابهم ولا يظلمون وهذا لا يدل
على ان اولى كتابه بشماله لا يقرأ ونظائره كثيرة و
اما تمسكهم بالآية فليس بحجة لهم لان الظالم المذكور في القرآن
هو الكافر لا المؤمن العاصي واما قولهم في اثبات الشفاعة
للمؤمن العاصي لا يجوز قوله تعالى لا تنفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت
من قبل الخ فيكون باطلا او نقول بان التخويف انما يلزم اذا قلنا بوجوب
الشفاعة لنا من العبد من العذاب ونحكم على الشفاعة
وبتخويف على الزجر والاستقول به بل نقول بجواز الشفاعة
وتقريرها في حق كل فرد من اصحاب الكبائر ليرجوا نيل الشفاعة
والايأس من العفو وفيما ذكرتم من امتناع
الشفاعة واستحالة العفو تقويض للناس على الناس
من القنوط من رحمة الله والكفر قال الله تعالى انه لا ييأس
من روح الله الا القوم الكافرون ثم اختلف العلماء في
سور الصغائر والكبائر من الذنوب قال بعضهم كل معصية
يجترئ عليها الانسان فهو كبيرة وكل ما يستغفر فهو صغيرة بقوله
عم لا صغيرة مع الاصرار ولا كبيرة مع الاستغفار قال فائدة
هذا الذنب صغيرها وكبيرها فهو الشقي فاضح كما شق قوله
في الارض السوك لحذر يا ترى لا تحقرن صغيرة ان الجبال من الحصى
وقال كل معصية اوجد الله تعالى في مقابلتها الحد فهي كبيرة وكل
ما لم يوجد فيه صغيرة وقال بعض المحققين من اصحابنا رحمهم الله
ان الصغائر والكبائر كلها واحد لانها مخالفة امر الله تعالى وكل
ما كان مخالفا لامر الله تعالى فهو امر عظيم فكان كبيرا الا ان
البعض اكبر من البعض بالاضافة تكبر الاحسن بالشهوة
لا الحكم على الاطلاق بانه صغير او كبير بل هو بالنسبة الى الدنيا
صغير وبالنسبة الى النظر بشهوة كبيرة فان اضيف الى ما دونها كبيرة
وان اضيف الى ما فوقه صغيرة الا في الكفر خاصة فانه كبيرة مطلقا
لا بالاضافة الى غيره وعلى هذا يجوز ان تجتنب الكبائر فتكون
صغائر والذكر بلفظ الجمع بالجمع ينقسم الآحاد على الآحاد كقولهم ركب

القوم دوابهم ولبس القوم ثيابهم واما على وجه من
ان يجتنبوا كبير ما ينهون عنه فلا اشكال فيكون حكم الاية على
حذف التاويل من اجتنب الكافر وارتكب ما دونه من الذ
نوب يرجى له التكفير من الله تعالى فيكون موافقا لقوله تعالى ان
الله لا يغفر لمن يشرك به ويغفر دون ذلك لمن يشاء والله الموفق
واما قيل يقوم له باجتناب الكبائر رد القول المعتزلة بالشفاعة
للمطيعين لزيادة الدرجات وقلنا بان هذا الاطلاق قوله الرسول
عم شفاعتي لاهل الكبائر من امتي وان كفوا الا الهادي الشفاعة
من الشفيع وفيه الضم ومن الشفيع الذي يضم عقاره بالعقار
الذي تاجل وان سميت نهالانها تقطع الغاصي بالمطيع والله الموفق
٥ وللدعوات ما يرد بليغ ٥ وقد نبه اصحاب الضلال ٥
اعلم ان الدعاء للاحياء والاموات تاثير في الدنيا والاخرة وقالت
المعتزلة لا فايدة له ولا تاثير لا في حق الاحياء ولا في حق الاموات
سوى التعبد الى الله تعالى واحتجنا وبنا ان تعبد الاصنام و
ذا لا يجوز لانهم معصومون عن مثل ذلك ونا اصاروا با ان كثرة
ومن الايات قوله تعالى ادعوني استجب لكم فقال جزاء الله تعالى لجيب
من دعاه وقوله تعالى امن يجيب المضطر اذا دعاه وانا قال
سنجيب ولم يقل اجيب لكم لان الاجابة توجبان فقد يكون بايراده و
قد لا يكون وانا الاستجابة فلا يكون الا بايراد وكهذا قال
اصحاب المعاني ان هذه السين تقوم مقام القسم والله لا يخلو العباد
لما طلبوا اذا اكده بالقسم ومن الاخبار قوله عم ان الدعاء ينفع
مما نزل ومما لم ينزل فعليكم عباد الله بالدعاء فنزل معنى ما
نزل هو تسهيل عمل ما نزل من البلاء والمعصية وتضاعف

ثواب ما نزل شرف الدعاء وسعة ما لم ينزل وهو ان يصرف
عنه البلاء ويخفف عليه او ينزل سعة لرفيق البر والرضاء والشكر
وتعظيم العوض عليه في الدنيا والاخرة وذلك فضل الله يؤتيه من
يشاء والله واسع عليم ٥ والله اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب
٥ اذا سمع الله الدعاء من العبد ٥ يقول لبيك في الرد والسعد ٥
٥ فكشف عنه الضر والسوء والاذى ٥ ويسعد حين فهو ذو الجد والجود ٥
٥ وان لم يكن للعبد من اجابة ٥ فدعوته اياه من افضل الورد ٥
٥ وحبب الغني ان يدعو الله ربه ٥ ويشكو اليه ما يقاسي من الوجد ٥
٥ وللذي في ذكره ودعايه ٥ بيان يراد في الوردي افضل الرفد ٥
اما الاية التي تليها الخصوم قلنا المراد منها دعاء بنبات الايمان
وبيان تعظيم نعم الاسلام لان النعمة لا تزيل النعمة وقيل اراد بدعايه
اولاده واولاده وذراريهم وانا بدا بنفسه اولا ليكون الى الاجابة
كما قال في قوله رد اعقولي وفي رواية قوله بليغ من بلغ فصح وحلو
بليغ اي فصيح وحلو بليغ اي فصيح اللسان حلو الذي يبلغ بلباقة
كناية واحمرة من قوله بليغ اي مستحكم وقوله اصحاب الضلال
وهو المعتزلة قوله رحمه الله ٥ وبيانا حديث والهيولى ٥
٥ عديم الكون قاسم باجتذاب ٥ اعلم ان العالم محدث لا عن
اصل عند اهل السنة والجماعة وزعم بعض الطايفة يقال لهم
لم يزل بان العالم قديم الطينة والصنعة وزعم بعضهم يقال لهم
اصحاب الهيولى من الفلاسفة بانه محدث ولكنه من اصل قديم
وشبههم في ذلك ان العقل يحيل وجود شيء لا عن شيء ونحن نقول
بان هذا باطل لانه يلزم من تعطيل الصانع او قدم العالم والله
اخرج العالم بكمال قدرته من كتم العدم الى حيز الوجود من غير شيء

الهيولى ما يتهيأ
اسم لما يتخذ من الشيء
كالخشب يتخذ من الباب
والسرير وكالدقيق
يتخذ منه الخبز والاخرة
اخذ الفلاسفة للعالم
هيولى وهي طينة
قديمة خلق الله
الاشياء ومن ذلك
الطينة وهي ورور
عندنا بالاخرة الله
الاشياء ظلها بكمال
قدرته من كتم العدم الى
حيز الوجود ٥

واما قولهم بان العقل يحيل وجود شئ لا عن شئ فمردود بالشاهد
الا ترى ان العرض من الاوان والافعال شئ يوجد من غير مادة
واصل له فان قلاسا وسائر افعالنا المحدثة لا عن شئ فان
الفاعل منا يفعل فعله ابتداء من غير مادة ولا يقال ان الاصل
عيان اصل لان العين توجد مع العرض وخلوا لكون وما لها
مادة شئ يقتضي السبق حتى ذلك الشئ وليس كذلك بل هما بابن
بان في الوجود فعلم بهذا ان العين لا يفتقر مادة العرض
فثبت ان وجود العرض لا عن ما هو مادة وهو شئ وكذلك
وجود العين لا عن شئ الا ترى الى ان للبارئ انما يفعل
التاليف والتركيب وليس لذلك التاليف اصل لحدث من
ذلك التاليف والله الموفق وقوله ودنيانا على وزن فعلى
هي تانيث الادنى وهو الاقرب كما ان الفضلى والفضل للتذكير
والتانيث وانما كتبت الدنيا بالالف في موضع الها اكراما
اصحاح اليائين في آخر الاسم المفرد واراد المصنف بالدنيا العالم
وهو ما سوى الله تعالى وانما سمي به لكونه علما على وجود الهادي
جل وعلا وانما دخل الالف فيه للامتناع فصار علما كالحي ثم
والعالم والطابع وانما اشبع للمبالغة لان زيادة الحروف
تدل على المبالغة كالعالم والعلام والفاطع والقطوع
وقوله حديثا اي محدثا فعيل بمعنى مفعول وقوله والهيولى
هي في اصطلاح الفلاسفة الجوهر الاولي وهي اسم لما يتخذ
منه شئ كالخشب يتخذ منه الباب وغيره وكالدقيق يتخذ
منه الخبز وغيره في الاجذال العزيز والله الهادي قوله رحمه الله
ولا يفنى الجنة ولا الجنان وما اهلوهما اهل انتقال

اعلم ان الجنة والنار مخلوقتان عند اهل السنة والجماعة
وقالت المعتزلة بانهما ليستا مخلوقتين وقالوا بقولهم تلك
الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علوا في الارض ولا
فسادا ان العاقبة للمتقين وقالوا قوله وسارعوا الى مغفرة من ربكم
وجنة عرضها كعرض السماء والارض اعدت للمتقين وقال اعدت
للذين امنوا بالله ورسوله وقوله واتقوا النار التي اعدت للكافرين
والاعداد انما يتحقق اذا كانتا مخلوقتين وايضا في الآيات
التي تتعلق الخصوصة بها فليس المراد من الخلق الا الاعطاء
كقوله تعالى وجعلت لكم الليل والنهار لسكنا فيه والاعطاء لا يكون الا يوم القيامة
وقوله كون اي وجود وقوله عليها مراحوال اي ثابت على الجنة
والجنان مرور الاحوال واوراد التغير فيها كقوله الذين
يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها وقوله حوال جمع
حالة وهي المزينة والله الهادي قوله رحمه الله
ولا يفنى الجنة ولا الجنان وما اهلوهما اهل انتقال
اعلم ان الجنة والنار لا يفنيان مع اهليهما ابدا عند اهل
السنة والجماعة وقال الجهمية بانهما يفنيان مع اهليهما و
شذهم في ذلك ابو بكر شريك في الفناء وابو هذيل وابو
قوله في حق الفريقين خالدين فيها ابدا وكذا الحديث المشهور
عن رسول الله صلعم انه قال ان اخر اهل الجنة الجنة وابو اهل
النار النار نادى منادي بين الجنة والنار يا اهل الجنة خلود
لا موت فيها ويا اهل النار خلود لا موت فيها وانكار هذه
النصوص عناد وكفر وكذا الخلاف فيما ذكر الله تعالى من
نعيم اهل الجنة من الحور والقصور وغيرها ومن عذاب النار

من الزقوم وغيرها بينا وبين الطاغية والغلاسوة
لحل واحد منها تاويل على خلاف ظواهر النصوص والعقول
من غير ضرورة ولا دليل الحاد محض واما قوله الحكم بابدية يودي
الى الشرك قلنا ليس كذلك لان الله تعالى واجب البقاء والعباد
جايز البقاء بمعنى ان بقاءه بابقاء الله تعالى وبقاءاته لذاته فلا
يتحقق الشركة بينهما وقوله وما املوصا والاصلون والاصل
جمع الاصل كالارضين والاراضي في جمع الارض وانما سقطت
النون من الاضافة ومعنى قوله وما املوصا اصل انتقال اي
لا يراد البقاء والانتقال على اصل الخبث وانما بعد الدخول
فيها واصل مخصوص بالجنة والله الموفق قوله رحمه الله
وذ الايمان لم يبق معتما لشوم الذنب في دار اشتغال
اعلم ان المؤمن الفاسق لا يخلد في النار ابدا عند اهل السنة
والجماعة وقالت المعتزلة يخلد فيها ولتكوا بقوله تعالى ومن
يعص الله ورسوله ويتعد حدوده يدخله نارا خالدا فيها اثبت
الخلود للعاصي المتعدي والفاسق متعد فيكون خالدا فيها
ولنا قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن
يشاء فالله تعالى وعد الغفران لما دون الشرك وانه لا يخلف الميعاد
واما الآية التي تلاها الخصم فالمراد منها الكفار لان الوعيد المطلق
في القرآن للكافر والوعد المطلق للمؤمن المطيع والوعيد المقيد
بالمشيئة للمؤمن العاصي الشوم نقيض اليمن من الديوان وقوله
دار اشتغال اي الجحيم وبئرها والله الموفق للسداد والهادي للرشاد
والمرشد الى الصواب واليه المرجع والمآب قال محمد الناظم عفى عنهم العذر
لما عد البيت المتوحيد نظما لبديع الشملالي السحر الحلال

يسلي القلب كالسحر يدوح ويحي الروح كالماء الزلال
اراد بالالتباس ضما التزيين بمجاز الاحقيقة كان الزينة عبا
رة عن الثوابة بملازمة بينهما كقوله تعالى خذوا زينتكم وقوله
للتوصيد وصلة مفعول به وتقديم اللام فيه للتاكيد كقوله تعالى
للرؤيا تعبرون كذا قالوا وقوله نظما حال امحال كونه وقوله لبديع
الشملالي قوله نظما وهو فعيل بمعنى مفعول اي مستحدث
السحر الاعلى مثال وصوفا السحر الحلال في اعلاف اللفظ وايواع
وانما وصف السحر بالحلال لكونه دفعا للمضرة لا للاستعمال
لقوله عليه السلام تعلموا العلم حتى السحر فان قيل هل تعلم السحر في صف
العباد قيل بلى الا ان الاثر الحاصل عقيب السحر مضاف الى
السحر لان طريقه الاضافة واما الحصول بطريق الايجاب او بطريق
استمرار العادة وطلسم ليس بثابت عندنا اما الايجاب فلا
بطريق الاستحالة فيه واما العادة فانها تختلف وهو لم يضف
اليها فالله هو الذي تولى ذلك بطريق الابداع والله تعالى ان
يفعل بعباده ما يشاء كذا في خلاصة الحقايق والله الموفق
يسلي القلب اي هذا الكتاب البليغ التعريج وصوا الاراحة الشرح
الشارة الروح الراحة المال الحلال صوا الغذاء الصافي قوله دام
فضله المحوضوا اجتهدا حفظا واعتقادا تنالوا احسن اصناف المنال
قوله تعوذوا اعوذ هذا العبد ذكر الجزء في حال انتهاء
يسئل الله يعفوه بفضله ويعطر السعادة في المآل
ضاعها يا الدهر اد عوكنه وسعي من بالجزء يوما قد حال
الحوض الشروع فيه حفظا واعتقادا هما منصوبان على التمييز
قوله تنالوا اي تجدوا احسن اصناف المنال اي جميع انواع

175

المراد وقد اكونوا عون ولد العبد دصر الزاد للصوفي بغير
الابتهال التفرغ المرجع الكنز الغاية الوسع الطاقة تمت
المنظومة للتوصيل بعون الله الملك المجيد على يد العبد الضعيف
الذي يفتقر المحتاج الراجي الى رحمة الله الترحمي عوض بن
شيخ حسن بن سعيد الدبي بن غياث
الدبي بن عيسى غفر الله لهم
اجمعين لمنة الكتاب نظما ونثرا
بحمد الله رب العالمين و
الصلوة والسلام على
نبينا محمد وآله اجمعين

وقف قابلي به واحدي والبين

تاريخ هذه النسخة
١٢٦١

Rize Müftülüğü
KÜTÜPHANESİ
Demirbaşıdır
No. : 682

175 salifedir

DİYANET İŞLERİ BAŞKANLIĞI
KÜTÜPHANESİ

ساجيه ئيسلام تەتقيقات مەركىزى